



HRVATSKI SABOR

Klasa: T 021-12/03-09/01

Urbroj: 61-03-03

Zagreb, 1. srpnja 2003.

KLASA REPUBLIKE HRVATSKE	
02-07-2003	
Broj i datum otkrivanja	Org. jed.
701-01/03-02/01	00301
Šifra izdavanja	Pril. i Vrij.
61-03-17	1
TAJNO!	

09, 05, 04, 02
-1, 1, 1, 02

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 177. stavak 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, *Izvešće o radu državnih odvjetništava u 2002. godini*, s oznakom **tajno**, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora sukladno članku 4. Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine", broj 51/01) podnijelo Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, aktom od 16. svibnja 2003. godine.





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: T-21/03
Zagreb, 16. svibnja 2003.

REPUBLIKA HRVATSKA
51 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 01-07-2003		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
T021-12/03-09/01	61	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
421-03-01	2	-

HRVATSKI SABOR

Trg sv. Marka 6
10000 ZAGREB

PREDMET: Godišnje izvješće o radu
državnog odvjetništva u 2002.

Sukladno obvezi iz čl. 3. Zakona o državnom odvjetništvu dostavljamo vam izvješće o radu državnog odvjetništva u 2002.

U prilogu također dostavljamo CD na kojem su kopirane dvije verzije izvješća, i to verzija izvješća kojeg vam dostavljamo u priritku, te verzija izvješća u crno-bijeloj tehnici radi mogućeg umnožavanja za vaše potrebe.

S poštovanjem,

GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK
REPUBLIKE HRVATSKE
Mladen Bajić

Prilog: 2



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

***IZVJEŠĆE
O RADU DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA
U 2002. GODINI***

Zagreb, ožujak 2003. godine

1. UVOD

Državno odvjetništvo kao samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno je i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih djela i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske, te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i zakona.

Poslove državnog odvjetništva obavlja 59 općinskih državnih odvjetništava, 19 županijskih državnih odvjetništava, USKOK i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. U državnim odvjetništvima radi 70 državnih odvjetnika, 479 zamjenika državnih odvjetnika, 76 savjetnika, 59 vještbenika i 579 službenika i drugih zaposlenika.

Većina državnih odvjetništava ima kaznene i građansko-upravne odjele. Kazneni odjeli državnih odvjetništava poduzimaju radnje u kaznenom postupku, prekršajnom postupku i postupku za privredne prijestupe, dok građansko-upravni odjeli u parničnom, izvanparničnom, izvršnom, prekršajnom, upravnom i drugim postupcima poduzimaju pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske i zaštite imovinskih interesa jedinica lokalne uprave i samouprave koje zastupaju na temelju punomoći.

Prije iznošenja najvažnijih brojčanih pokazatelja o stanju i kretanju kriminaliteta u Republici Hrvatskoj, te broju građanskih i upravnih predmeta u radu treba istaknuti da se državnoodvjetnička statistika u odnosu na poznate počinitelje kaznenih djela vodi po osobama, a ne po broju izvršenih kaznenih djela i samim time ti podaci se ne mogu uspoređivati s policijskim podacima.

Tijekom 2002. godine primljeno je ukupno 89525 novih prijava protiv poznatih i nepoznatih počinitelja kaznenih djela, ili 1% manje nego 2001. godine kada je primljeno 90350 prijava. Osnovna značajka kretanja kriminaliteta je pad broja prijavljenih poznatih osoba i nasuprot tome porast prijava protiv nepoznatih počinitelja.

U radu smo imali 74294 kaznene prijave protiv poznatih počinitelja (49853 prijave primljene tijekom godine i 24441 neriješene prijave iz prethodne godine). Od tog broja državno odvjetništvo riješilo je 55679 prijava, što je značajno povećanje u odnosu na 2001. godinu kad je riješeno 48076 prijava. Na kraju 2002. godine ostalo je neriješeno u državnom odvjetništvu 3490 prijava ili 4,7% od ukupnog broja prijava u radu. Broj neriješenih prijava u državnom odvjetništvu smanjen je za 54,9% u odnosu na 2001. g.

Građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava primili su tijekom 2002. godine 78930 novih predmeta, od toga 61681 predmet u kojem državno odvjetništvo zastupa temeljem zakona, a 17249 predmeta u kojima po punomoći zastupamo jedinice lokalne (regionalne) uprave i samouprave. Ako ovim predmetima pribrojimo predmete iz ranijih godina u kojima je postupak u tijeku pred sudovima i upravnim tijelima tada smo imali ukupno u radu u 187338 građanskih i upravnih predmeta.

2. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

2.1. RAD NA KAZNENIM PREDMETIMA

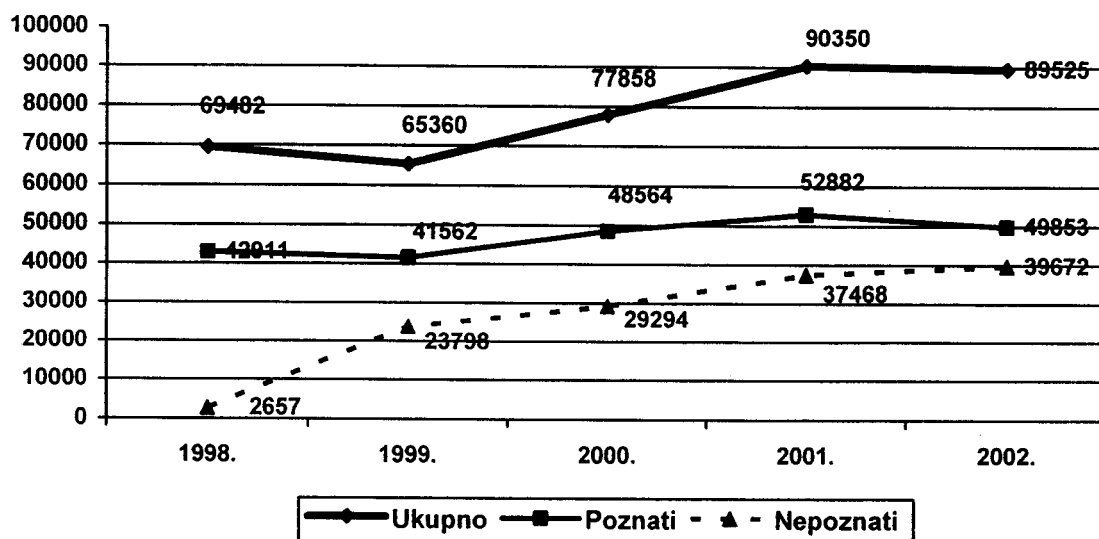
2.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta

2.1.1.1. Kretanje kriminaliteta

U 2002. godini državnim odvjetništvima u Republici Hrvatskoj prijavljeno je ukupno 89525 poznatih (punoljetnih i maloljetnih) osoba, te nepoznatih počinitelja kaznenih djela, a što je za 1% manje nego u 2001. godini, kada je bilo primljeno 90350 prijava.

U ukupnom broju prijavljenih osoba (89525 prijava) poznati počinitelji sudjeluju s 49853 prijave ili 55,7%, a nepoznati s 39672 ili 44,3%.

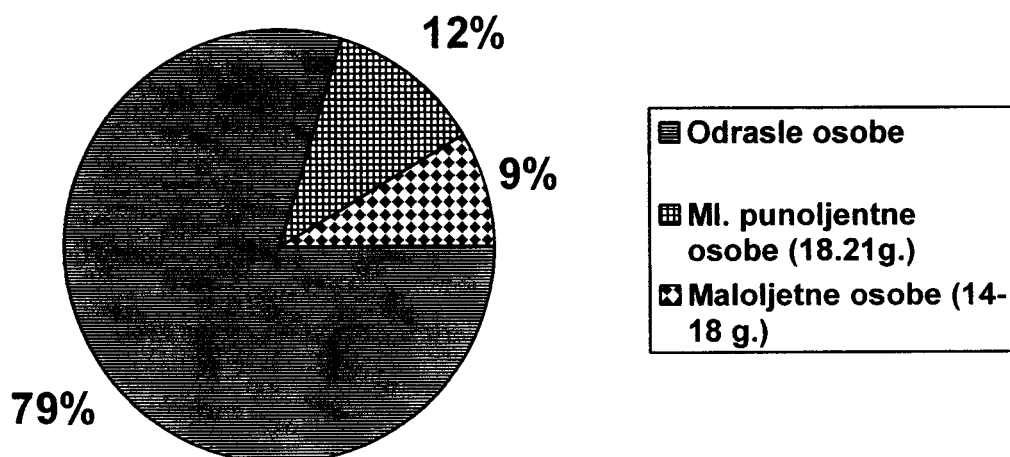
Kretanje kriminaliteta



Iako je ukupan broj prijava neznatno manji nego 2001. godine, uočljiv je pad prijava protiv poznatih počinitelja na području većine državnih odvjetništava, te porast broja prijava protiv nepoznatih počinitelja. Ipak, prijave protiv nepoznatih počinitelja su u porastu za 6%, što je osjetno manje u odnosu na 2001. godinu kada je porast iznosio 28%.

Struktura prijavljenih poznatih osoba je slična kao i ranijih godina. Odrasle osobe su osobe starije od 21 godine, mlađi punoljetnici su osobe u starosti od 18 do 21 godine, a maloljetnici su osobe starosti od 14 do 18 godina.

Struktura prijavljenih poznatih osoba (49853 prijavljene osobe)



Tablice 1. i 2. i 3. koje su prilog ovog izvješća (str. 48-50) daju po područjima županijskih državnih odvjetništava prikaz kretanja broja svih prijavljenih poznatih osoba (bez Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, koji je primio 396 prijava).

2.1.1.2. Struktura kriminaliteta

2.1.1.2.1. Odraslih osoba

U tablici 4 koja je prilog ovom izvješću (str. 51) dana je struktura kriminaliteta odraslih osoba za zadnje dvije godine. Kao i u ranijim godinama najviše osoba prijavljeno je zbog imovinskih delikata (12294 ili 30,5%). Ova kaznena djela nakon više godina rasta bilježe pad od 15% u odnosu na prethodnu 2001. godinu.

Usljed razlika u porastu i padu kriminaliteta po pojedinim vrstama došlo je i do promjene strukture kriminaliteta, dok su u 2001. godini druga po brojnosti bila kaznena djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja u 2002. godini druga po brojnosti su kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga (4306 prijava ili 10,7%). U 2002. godini ta kaznena djela su druga po brojnosti na području sedam županijskih državnih odvjetništava, a na području Županijskog državnog odvjetništva u Dubrovniku ova kaznena djela su najbrojnija.

Struktura kaznenih djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: USKOK) je očekivana i u skladu s njegovom nadležnošću. Ured ima u radu najviše prijava za kazneno djelo iz članka 333. KZ - Udruživanje za počinjenje kaznenih djela, uključujući pri tome sva kaznena djela koja je počinila grupa ili zločinačka organizacija, te za koruptivna kaznena djela. USKOK je za kaznena djela iz Glave XXIV. Kaznenog zakona (kaznena djela protiv javnog reda) primio 62,1% prijava od ukupnog broja od 396 prijava u radu, a za kaznena djela iz Glave XXV. (primanje i davanje mita, te protuzakonito posredovanje) primljeno je 35,1% prijava.

2.1.1.2.2. Mlađih punoljetnih osoba

Tablica 5 koja se nalazi u prilogu ovog izvješća (str. 52) pruža uvid u strukturu kriminaliteta mlađih punoljetnih osoba. Dok su kod punoljetnih osoba kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga na drugom mjestu po brojnosti, kod mlađe populacije ova kaznena djela su najbrojnija. Od ukupnog 2336 počinitelja kaznenog djela iz članka 173. KZ njih 1865 ili 80% je počinilo najblaži oblik ovog kaznenog djela iz čl. 173. st. 1. KZ. Uz veliki broj ovih kaznenih djela zabrinjava podatak da su ova djela u stalnom porastu, porast u 2002. godini iznosi 3%.

Slijede kaznena djela protiv imovine (1861 ili 32,8%) svega prijavljenog kriminaliteta mlađih punoljetnih osoba. Kao i kod odraslih i kod mlađih punoljetnih osoba ova djela su u padu, jer je 2001. godine bilo 2122 prijavljenih. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga i kaznena djela protiv imovine su dominantna u ovoj populaciji, tako da su sva druga kaznena djela zastupljena u daleko manjem broju.

2.1.1.2.3. Maloljetnih osoba

Tablica 6. koja je u prilogu ovog izvješća (str. 52) pruža uvid u strukturu kriminaliteta maloljetnih počinitelja kaznenih djela.

Kao i ranijih godina preko polovice kaznenih djela za koja su prijavljene maloljetne osobe su imovinski delikti (57,5%), slijede kaznena djela zlouporabe opojnih droga (35,2%), dok kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi maloljetničkog kriminaliteta participiraju s 3,28%. Više o strukturi i kretanje maloljetničkog kriminaliteta vidi pod:1.2.1.3.

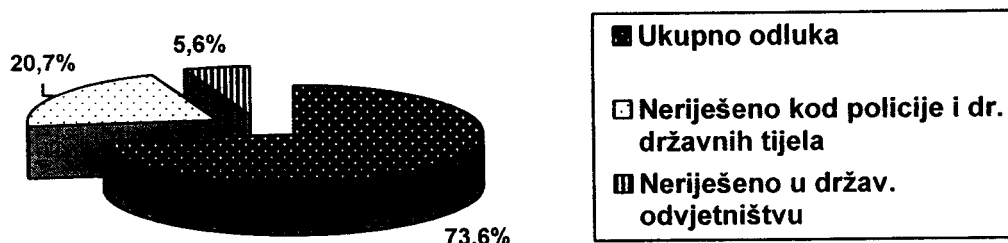
2.1.1. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima

2.1.1.1. Odrasle osobe – rad na predmetima

Tijekom 2002. godine županijska i općinska državna odvjetništva primila su 39910 novih prijava protiv odraslih osoba. Kako je na kraju 2001. godine ostala neriješena 20551 prijava, to su u 2002. godini županijska i općinska državna odvjetništva imala u radu iz izvještajnog i prethodnog razdoblja ukupno 60461 prijavu protiv odraslih osoba.

Riješeno je 43437 prijava, tako da je na kraju 2002. godine ostalo je neriješeno ukupno 15555 prijava, to je za 24,3% manje nego na kraju 2001. godine kada je ostalo neriješeno 20542 prijava. Od ukupnog broja od 15555 neriješenih prijava, 12224 prijave su bile na provjerama, odnosno prikupljanju potrebnih obavijesti kod policije ili na radu kod drugih državnih tijela, u državnim odvjetništvima ostala je neriješena 3331 prijava ili 5,6% od ukupnog broja prijava u radu, to je prihvatljivo, jer je to u suštini jednomjesečni priliv (prosječno je mjesečno tijekom 2002. godine primano je 3326 prijava protiv odraslih osoba).

Rad na prijavama



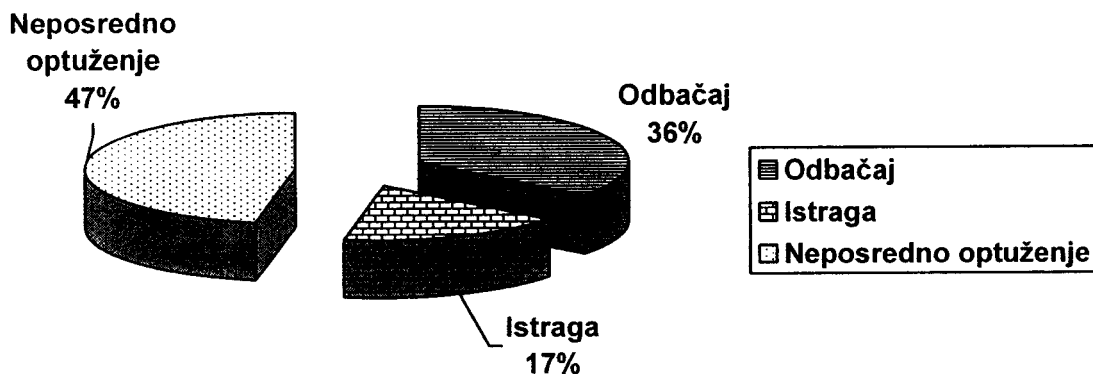
Značajno je smanjen broj neriješenih prijava u državnom odvjetništvu, jer je na kraju 2002. godine ostala je neriješena 3331 prijava ili 52,1% manje nego 2001. godine kada su ostalo neriješene 6953 prijave.

Kako je to gore istaknuto na kraju 2001. godine ostale su neriješene u državnim odvjetništvima 6953 prijave. Najveći broj (6035) prijava ostao je neriješen u Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu. Zbog toga je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske poduzelo potrebne korake da se to stanje promijeni. U 2002. godini Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu popunjeno je potrebnim brojem dužnosnika. Uz neprekidni nadzor nad radom prvi puta smo se odlučili na sustavnu preraspodjelu spisa unutar državnoodvjetničke organizacije u cjelini. Temeljem odredbe članka 26. Zakona o državnom odvjetništvu neriješene prijave, odnosno istrage u odnosu na oko 3000 osoba iz Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu preraspodijeljene su na rad drugim državnim odvjetništvima koja su u 2001. godini bila manje opterećena. Gotovo svi ovi predmeti su meritorno riješeni, dok je neznatni broj predmeta ostao neriješen radi prikupljanja dodatnih potrebnih obavijesti i podataka.

Odbačajem kaznene prijave, neposrednim optuženjem i podnošenjem istražnog zahtjeva) riješeno je 43437 ili 15,6% prijava više nego 2001. godine kada je riješeno 37577 prijava. Na način da su, spojene s drugim prijavama i slično riješeno je 1469 prijava zbog čega te prijave i nisu iskazane u retku "Svega odluka" u tablici 7. koja je prilog ovom izvješću.

Zabrinjava porast odbačaja kaznenih prijava, dok je 2001. godine odbačeno 32% riješenih prijava u 2002. godini odbačeno je 36% prijava. Značajno učešće u ukupnom broju odbačaja imaju odbačaji prijava podnesenih od strane građana, posebno odbačaji prijava za kaznena djela prijetnje iz čl. 129. stavak 1. i 2. KZ za koja djela se progon poduzima po prijedlogu oštećenika, jer često nakon podnesene prijave oštećenici odustaju od prijedloga, pa se prijava mora odbaciti. također dosta odbačaja ima za kaznena djela protiv imovine prvenstveno prijevare.

Pregled odluka povodom prijave



Međutim, kontinuirani rast broja odbačaja kaznenih prijava i za druga djela ukazuje na manjkavosti podnesenih prijava, uslijed čega se većina prijava odbacuje zbog toga što nema osnovane sumnje da je prijavljena osoba počinila kazneno djelo koje joj se stavlja na teret. Od ukupnog broja odbačaja u odnosu na 597 ili 3,9% osumnjičenika odluka o odbačaju prijave donesena je uz primjenu čl. 28. KZ, dakle zbog ocjene državnog odvjetnika da je prijavljeno kazneno djelo beznačajno djelo. Načelo svrhovitosti pozivom na čl. 175. ZKP primijenjeno je prema 356 osoba ili 2,3%, svih odbačaja i ono se kod odraslih rijetko primjenjuje.

Istražni zahtjev podnesen je protiv 7595 ili 17,5% svih odluka. Broj istražnih zahtjeva smanjen je u odnosu na 2001. godinu kada je podnesen 8251 istražni zahtjev. Smanjenje broja istražnih zahtjeva ukazuje da državna odvjetništva kroz izvode i istražne radnje nastoje prikupiti potrebne podatke da bi se mogla podići neposredna optužnica odnosno optužni prijedlog, to je dobra orijentacija jer se time u značajnoj mjeri skraćuje kazneni postupak. Upravo zbog ovakvog pristupa u radu na prijavama povećan je broj neposrednih optuženja. Od ukupnog broja neposrednih optuženja optužni prijedlog podignut je protiv 16184 osobe, a neposredna optužnica protiv 4197 osoba.

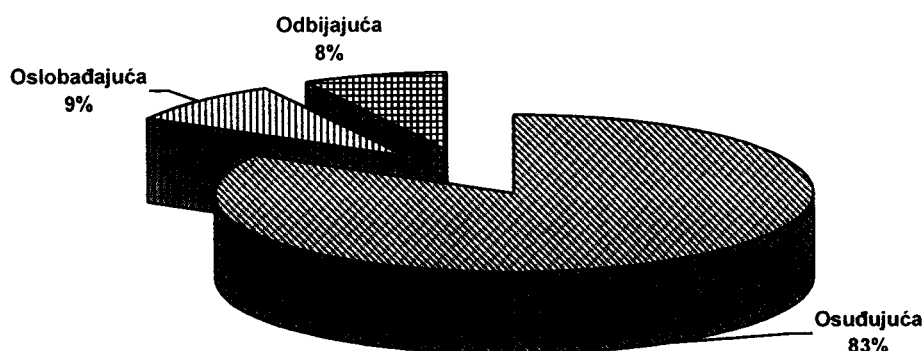
Po dovršenoj istrazi državna odvjetništva donijela su odluke u odnosu na 8471 osobu. Državna odvjetništva su odustala od kaznenog progona prema 2176 osoba ili u 25,7% svih odluka nakon dovršene istrage. Istraga je zbog razloga navedenih u zakonu prekinuta u odnosu na 327 osoba, dok je nakon provedene istrage optuženo 5968 osoba.

U tabeli 7. koja je u prilogu ovog izvješća (str. 53) iskazan je rad na prijavama protiv odraslih osoba po područjima županijskih državnih odvjetništava, dok su u tablici 8 (str. 54) iskazane po županijskim državnim odvjetništvima odluke nakon dovršene istrage.

Nakon predaje optužnog akta sudovi su obustavili postupak u odnosu na 2911 optuženih osoba, broj obustava smanjen je u odnosu na 2001. godinu kada je rješenje o obustavi postupka doneseno u odnosu na 3527 osoba, razlog tome je smanjene broja predmeta u kojima je došlo do zastare nakon optuženja.

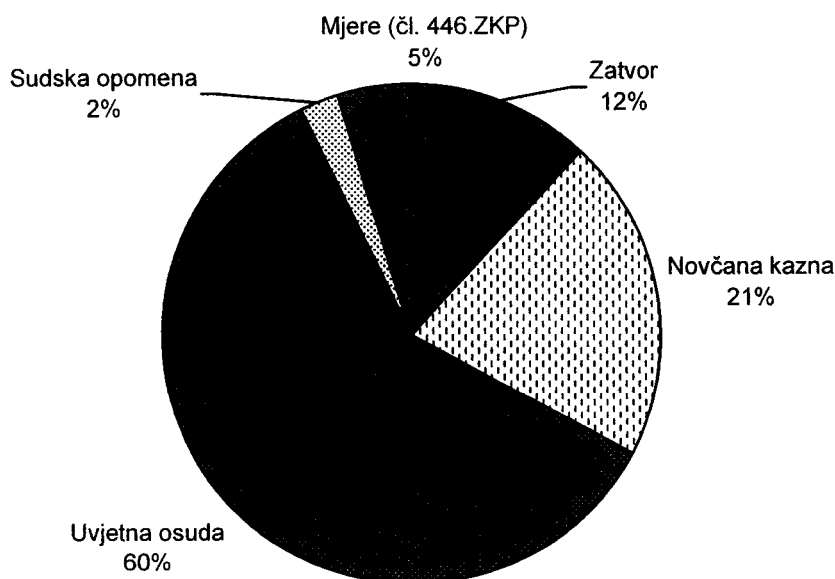
Tijekom 2002. godine sudovi su donijeli odluke u odnosu na osoba 23246 ili za 13,0% presuda više nego u 2001. godini, kada su donijeli presude u odnosu na 20575 osoba.

Vrste presuda



Uspjeh u postupku bolji je nego 2001. godine kada je doneseno 16758 ili 81,4% osuđujućih presuda. Smanjen je broj odbijajućih presuda s 10,2% u 2001. godini na 7,7% u 2002. godini zbog smanjenja zastara nakon optuženja. U tablici 9. koja je prilog ovom izvješću (str. 54) iskazane su presude po područjima županijskih državnih odvjetništava.

Tijekom 2002. godine sankcije i mjere su izrečene prema 19374 osobe. Osim sankcija koje su prikazane u grafikonu sudovi su 44 osobe oslobodili od kazne. U tablici 10. koja je u prilogu ovog izvješća dan je prikaz kretanja izrečenih sankcija u razdoblju od 1998. do 2002. godine.



Zbog povećanja učešća novčanih kazni prekinut je trend rasta uvjetnih zatvorskih osuda. Međutim, kao i dosadašnjih godina sudovi se, pri izboru sankcija u najvećem broju slučajeva odlučuju za uvjetnu osudu kao alternativnu sankciju, dok se kazna zatvora izriče rijetko i samo za najteža kaznena djela.

Tijekom 2002. godine državna odvjetništva su podnijela žalbe protiv 3084 ili 13,3% presuđenih osoba, broj žalbi u odnosu na broj presuda smanjen je u odnosu na 2001. godinu kada je podnesena žalba prema 14,7% presuđenih osoba. Najviše žalbi i to 1593 ili 51,7% od

ukupnog broja žalbi podneseno je iz drugih razloga, dakle zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ili zbog povreda procesnog i materijalnog zakona, 1218 ili 39,5% žalbi podneseno je zbog odluke suda o kaznenoj sankciji, dok je zbog kazne i drugih razloga podneseno 8,9% žalbi.

Državna odvjetništva mogu i trebaju kroz žalbe utjecati na vrstu i mjeru kaznenopravne sankcije sa svrhom ujednačavanja kaznene politike na području Republike Hrvatske. Da se na taj način može utjecati na kaznenu politiku prvostupanjskih sudova pokazuju podaci o uspješnosti u drugostupanjskom postupku. Uvaženo je 51,5% žalbi koje su podnesene zbog kaznene sankcije, odnosno kaznene sankcije i drugih razloga, a odbijeno 48,5%, pa i ovaj podatak ukazuje da se podnošenjem žalbi može djelomično utjecati na vrstu i mjeru kaznenopravne sankcije koju sudovi izriču.

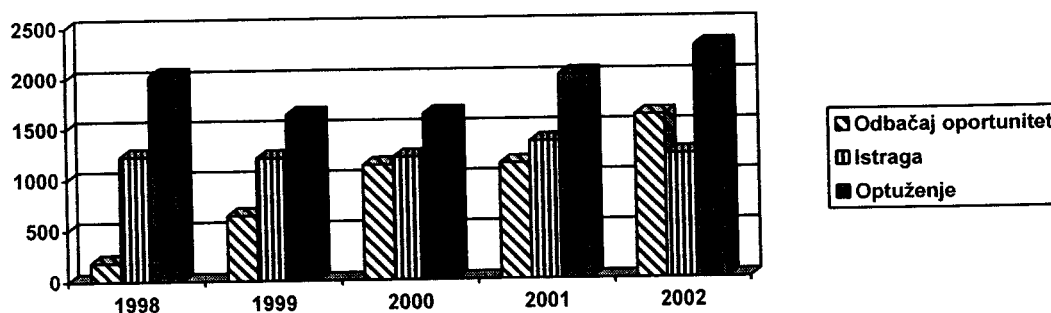
2.1.1.2. Mlađe punoljetne osobe – rad na predmetima

Prema Zakonu o sudovima za mladež *mlađe punoljetne osobe* su osobe koje su u vrijeme počinjenja kaznenog djela navršile 18, a nisu navršile 21 godinu života. Prema njima se u pravilu primjenjuje opće kazneno pravo, a kada se radi o tzv. mladenačkom deliktu, onda i odredbe Zakona o sudovima za mladež, pa slijedom toga i maloljetničke sankcije.

Analizirajući statističke pokazatelje za 2002. proizlazi da je tijekom te godine prijavljeno 5675 mladih punoljetnih osoba ili 6% manje nego tijekom 2001. godine (tablica 2 u prilogu – str. 48).

Državna odvjetništva u Republici Hrvatskoj imala su u radu prijave prema 8072 mlađe punoljetne osobe. Na kraju godine ostalo je neriješeno 96 ili 1,2% prijava, što govori o apsolutnoj ažurnosti državnih odvjetništava u radu na tim predmetima. Prikaz rada na prijavama dan je u tablici 11. u prilogu ovog izvješća (str. 56).

Značajan je podatak da su državna odvjetništva povodom odluke o kaznenoj prijavi rješenje o odbačaju kaznene prijave donijela u 31,4% slučajeva pozivom na načelo svrhovitosti, a što se posebno odnosi na kazneno djelo zlorabe opojnih droga. Odluke o odbačaju primjenom načela oportuniteta, istragama i optuženjima u zadnjih pet godina prikazane su u slijedećem grafikonu.



Treba nadalje istaknuti da su sudovi povodom optužnog akta državnog odvjetnika u

90,4% slučajeva donijeli osuđujuću presudu, što govori u prilog ispravnoj selekciji od strane državnog odvjetnika povodom odluke o prijavi i dovršenoj istrazi.

Uvid u strukturu sankcija izrečenim mlađim punoljetnim osobama daje tablica 12. u prilogu ovog izvješća (str. 57). Kaznene sankcije izrečene su prema 2168 osoba. Kazna zatvora izrečena je prema 208 ili 10% osoba, dok je u najvećem broju slučajeva izrečena uvjetna zatvorska osuda (1315 ili 61,0%). Smatramo pozitivnim da su prema 18% mlađih punoljetnih osoba od strane sudova izrečene maloljetničke sankcije, a što je u skladu s međunarodnim standardima Ujedinjenih naroda i Vijeća Europe o postupanju prema ovoj dobnoj skupini.

2.1.1.3. Maloljetne osobe – rad na predmetima

Maloljetnici u kaznenopravnom smislu su osobe koje su u vrijeme počinjenja kaznenog djela navršile 14, a nisu navršile 18 godina života i prema njima se kao poseban zakon primjenjuje Zakon o sudovima za mladež. Tablica 3 u prilogu ovog izvješća (str. 50) pruža uvid u kretanje broja prijavljenih maloljetnika za razdoblje od 1998. do 2002. godine. U tom razdoblju tijekom 1998. bilježimo u odnosu 1997. godinu porast maloljetničke delinkvencije za 25%, da bi tijekom 2002. godine bio uočen pad od 16% (verižni indeks).

Tablica 6. (str.52) pruža uvid u strukturu kriminaliteta maloljetnih počinitelja kaznenih djela. Kao i ranijih godina 57,5% maloljetnika je počinilo imovinske delikte, slijede kaznena djela zlouporabe opojnih droga (35,2%), dok kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminaliteta čine 3,3%. U izvještajnoj godini samo je jedan maloljetnik počinio kazneno djelo ubojstva, dok je 5 maloljetnika počinilo to isto kazneno djelo u pokušaju.

Kako se u javnosti vrlo često govori o *deliktima nasilja* počinjenim od strane maloljetnika, odlučili smo za ovo godišnje izvješće načiniti analizu te vrste delikata za razdoblje od 1998. do 2002. godine (tablica 14 u prilogu-str. 59). Ovu analizu načinili smo tako da smo ukupan broj delikata nasilja u promatranoj godini stavili u odnos prema ukupnom broju prijavljenih maloljetnika u toj istoj godini. Na osnovi ovih pokazatelja proizlazi da udio delikata nasilja od 1998. postepeno pada, te da se s obzirom na strukturu te vrste delikata ne može govoriti o nekim alarmantnim podacima o nasilju počinjenom od strane maloljetnika(verižni indeks).

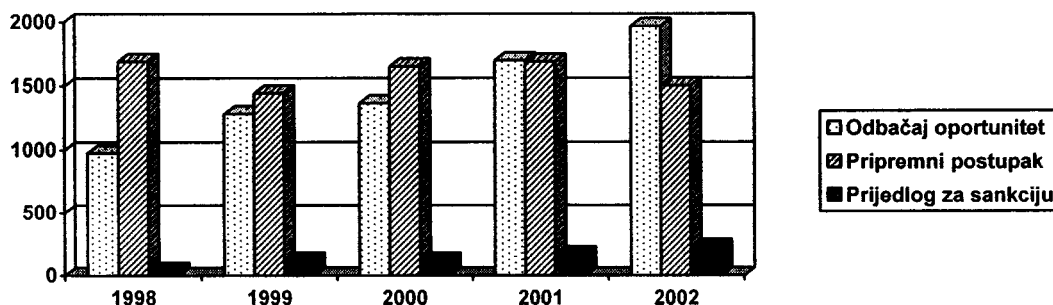
Kazneno djelo razbojništva ili razbojničke krađe u 2002., kao što je vidljivo iz tablice, počinilo je 137 ili 17% maloljetnika više nego u 2001., međutim, s obzirom na male apsolutne brojeve ne može se govoriti o znatnom povećanju ove vrste kriminaliteta.

Uvid u procesne radnje u postupku prema maloljetnicima pruža nam tablica 13 u prilogu.

Državna odvjetništva imala su tijekom 2002. godine u radu prijave prema 5365 maloljetnih osoba. Od tog broja krajem izvještajnog razdoblja u državnim odvjetništvima

ostalo je neriješeno tek 24 ili 0,4% prijava, pa se može govoriti o apsolutnoj ažurnosti rješavanja ovih predmeta u državnim odvjetništvima (tablica 13. u prilogu – str. 58).

Značajan je svakako podatak da je kaznena prijava odbačena prema 57,4% prijavljenih maloljetnika, a od toga se najveći broj (84,1%) odnosi na odbačaj kaznene prijave primjenom načela svrhovitosti uz primjenu ili bez primjene posebnih obveza iz čl. 64. Zakona o sudovima za mladež. Prema tom propisu državni odvjetnik može odlučiti da ne pokrene kazneni postupak ukoliko maloljetnik prema vlastitim mogućnostima popravi ili nadoknadi štetu nanесenu kaznenim djelom, uključi se u rad humanitarnih organizacija ili se podvrgne postupku odvikavanja od droge ili drugih ovisnosti, odnosno pristane da se podvrgne savjetodavnom radu u savjetovalištu za mladež. Odluke o odbačaju primjenom načela oportuniteta, pripremnim postupcima i prijedlozima za sankciju u zadnjih pet godina prikazane su u sliječem grafikonu.



Ovakvo postupanje državnih odvjetnika za mladež tijekom ovih pet godina od stupanja na snagu novog kaznenog zakonodavstva pokazalo se daleko učinkovitijim od pokretanja kaznenog postupka prema maloljetniku, te ima izuzetno preventivno djelovanje. To se posebno može reći za kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga za koja je u najvećem broju slučajeva primijenjeno upravo načelo svrhovitosti.

Uvid u strukturu sankcija daje tablica 15. (str. 59). Maloljetničke sankcije izrečene su prema 946 maloljetnika. Izvanzavodske odgojne mjere izrečene su prema 83,6% maloljetnika, dok su zavodske odgojne mjere izrečene prema 11,7% maloljetnika.

Kao i prethodnih godina kazna maloljetničkog zatvora zastupljena je u neznatnom broju slučajeva, pa je tako tijekom 2002. na području cijele Republike Hrvatske izrečena u svega 11 ili 1,0% slučajeva, a što znači da ova sankcija po svom broju, kad i postoje uvjeti za njezinu primjenu, ne slijedi sva najteža djela. U nešto većem broju je izrečen pridržaj kazne maloljetničkog zatvora (33 ili 3%), a koja sankcija je po svom učinku slična uvjetnoj osudi.

Kad govorimo o maloljetničkoj delinkvenciji treba napomenuti da je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske vezano za tu problematiku tijekom 2002. sa svim državnim odvjetnicima za mladež i stručnim suradnicima - socijalnim pedagogima i socijalnim radnicima održalo više stručnih sastanaka, te svim državnim odvjetništvima jednako tako uputilo i niz naputaka o načinu rada na tim predmetima, pri čemu je posebno isticano načelo hitnosti postupanja.

Nadalje vezano za primjenu posebnih obveza od strane državnog odvjetnika za mladež, a što smo ranije spomenuli, važno je napomenuti da je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u suradnji s Ministarstvom rada i socijalne skrbi Republike Hrvatske i Edukacijsko-rehabilitacijskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu početkom 2000. godine po uzoru na zapadno-europske zemlje započelo s radom na projektu pod nazivom "Posebna obveza - izvansudska nagodba". Radi se o posebnoj obvezi koju su nositelji projekta odlučili primjenjivati u predkaznenom postupku povodom odluke državnog odvjetnika za mladež o kaznenoj prijavi prema maloljetnim i mlađim punoljetnim osobama. Sama ta posebna obveza znači "nagodbu - pomirenje između maloljetnog počinitelja i žrtve" te uspostavu socijalnog mira. Supervizija je povjerena stručnjacima iz Austrije, a sam projekt provodio se na području Osijeka, Splita i Zagreba. Rezultat tog rada, koji je zajedno s edukacijom trajao tri godine, je knjiga - priručnik koja će uskoro biti tiskana i predstavljena pod nazivom "Model izvansudske nagodbe u kaznenom postupku prema maloljetnicima i mlađim punoljetnicima" u izdanju Ministarstva rada i socijalne skrbi Republike Hrvatske i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

2.1.1.4. USKOK – rad na predmetima

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta radi isključivo na predmetima odraslih osoba. U 2002. godini Ured je imao u radu ukupno 396 prijava. Povodom podnesenih kaznenih prijava donio je 334 meritorne odluke (odbačaj, neposredne optužnice i istražni zahtjevi) dok je ostalo neriješeno 60 od čega u Uredu 39 (9,8%).

Prijave su odbačene protiv 52 osobe ili 15,6% od ukupnog broja meritornih odluka donesenih u ovoj godini (334), postotak odbačaja je značajno ispod prosjeka svih državnih odvjetništava koji iznosi 35,4%. Nakon provedenih izvida podnesen je 261 istražni zahtjev ili 78,1% od ukupnog broja donesenih odluka, podignuta je 21 neposredna optužnica. Učešće istražnih zahtjeva u broju odluka povodom prijave je osjetno više nego u radu redovnih državnih odvjetništava, razlog je složenost i težina predmeta organiziranog kriminaliteta iz nadležnosti Ureda. Po dovršenoj istrazi donesena je 141 odluka. Obustavljeno je 17 istraga ili 12,1% odluka po dovršenoj istrazi, a optužene su 124 osobe ili 87,9%.

2.1.3. Područja kriminaliteta - kretanje i rad na predmetima

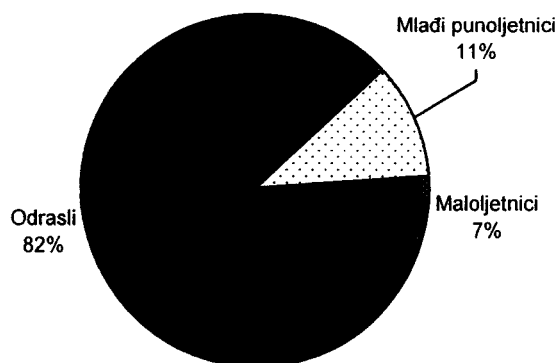
2.1.3. 1. Kaznena djela protiv života i tijela

Kaznena djela protiv života i tijela su u padu u odnosu na 2001. godinu. U 2001 godini za ova kaznena djela bilo je prijavljeno 2017 poznatih osoba, pa kako su u 2002. godini primljene 1944 prijave to pad iznosi 3,6%.

Kaznena djela ubojstva i ubojstva u pokušaju pala su s 332 prijave na 289 prijava, tako da pad iznosi 13%, (kod odraslih osoba s 306 na 268 ili 12,4%), pad je još izrazitiji kod maloljetnih osoba kod kojih je za ova najteža djela u 2002. godini prijavljeno 6 osoba, dok je

2001. godine bilo prijavljeno 11 osoba. Za teška ubojstva iz članka 91. KZ prijavljeno je 26 osoba ili 10 manje nego godinu prije.

U promatranom razdoblju došlo je do manjeg pada broja prijava zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz čl. 99. st. 1. i 2. KZ-a (1480 osoba 2001. na 1438 osoba 2002. ili 2,9%), ali i do značajnijeg porasta ovog kaznenog djela sa smrtnom posljedicom iz čl. 99. st. 3. KZ-a s 12 na 26 prijavljenih osoba. Učešće odraslih, mlađih punoljetnih i maloljetnih osoba u ovom kriminalitetu dano je u slijedećem grafikonu.



Za odrasle osobe sudovi su donijeli 1117 presuda od čega 873 osuđujućih. Izrečeno je 22,6% zatvorskih kazni, 11% novčanih i 65,6% uvjetnih osuda. Zbog odluke o kaznenoj sankciji i drugih razloga državna odvjetništva podnijela su žalbu protiv svake 4,8 presude.

2.1.3. 2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina

Za ova kaznena djela u 2002. godini prijavljeno je 4117 odraslih osoba, što je u odnosu prema 2001. godini kada je bilo prijavljeno 3048 osoba povećanje od 35%. Kao i prethodnih izvještajnih godina kazneno djelo prijetnje iz čl. 129. KZ daleko je najbrojnije i s 3501 prijavljenom osobom čini 82,4% svih kaznenih djela ove glave. Porast prijava za kazneno djelo prijetnje u odnosu na prošlu godinu je čak 42,6%. Za ova kaznena djela prijavljuje se mali broj mlađih punoljetnih i maloljetnih osoba.

Riješeno je 4054 prijava od čega odbačajem 2080 prijava ili 51,3% prvenstveno zbog odustanka oštećenika od prijedloga za progon za kazneno djelo prijetnje. Optužene su 1953 osobe, presuda je donesena u odnosu na 1347 osoba. Osuđujućih presuda bilo je 1030, a od toga su zatvorske kazne izrečene u 32 predmeta

2.1.3. 3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom

Odredbe o kaznenim djelima protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom nalaze se u Glavi XIII. Kaznenog zakona Republike Hrvatske. Osnovna značajka tih kaznenih djela je njihova heterogenost, tako da ih razvrstavamo u tri skupine i to; Kaznena djela protiv čovječnosti i mira i ratni zločini, kaznena djela vezana uz zlouporabu droga i ostala kaznena djela iz Glave XIII.

a) Kaznena djela protiv čovječnosti i mira i ratni zločini

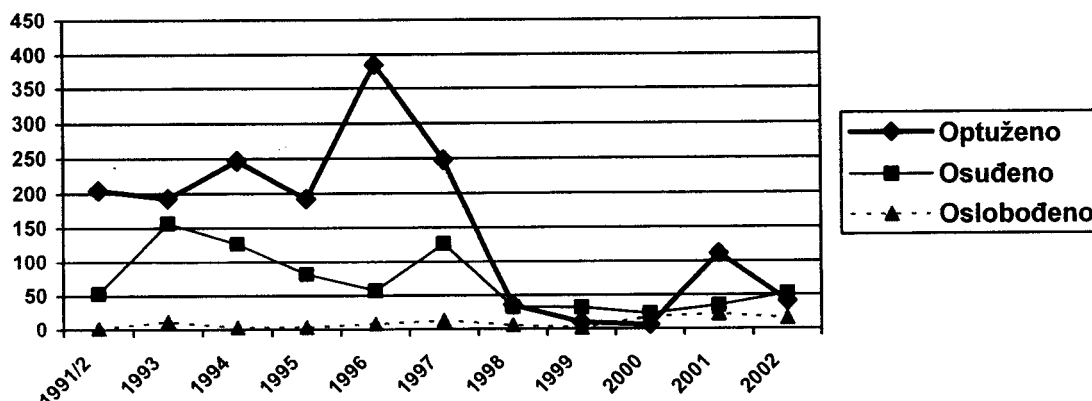
U ovom dijelu izvješća prezentiran je rad državnih odvjetništava na kaznenim djelima protiv čovječnosti i mira, te ratnim zločinima i postupanja u ratu i s njime izjednačenom stanju (čl. 156 - čl. 167. KZ-a, odnosno u vrijeme izvršenja tada važeće odredbe čl. 119. - 131. OKZ RH), a što u stvari predstavlja cjelinu kaznenih djela oružanih sukoba (u daljnjem tekstu - ratni zločini). Treba reći da se ovdje radi o protupravnim ponašanjima koja su opisana i u Međunarodnim konvencijama koje su ratificirane i koje stoga čine sastavni dio pravnog poretka Republike Hrvatske.

Naime, zakonski opisi predmetnih kaznenih djela proizlaze direktno iz pravila Međunarodnog kaznenog prava, odnosno Međunarodnih konvencija kao što su npr. Konvencija o sprječavanju i kažnjavanju zločina genocida iz 1949. godine, zatim četiri Ženevske konvencije iz 1949. godine, dva Protokola iz 1977. godine kojima se dopunjuju odredbe spomenutih Ženevskih konvencija, i kojima se regulira ponašanje pripadnika zaraćenih strana u međunarodnim oružanim sukobima (Protokol I) i nemeđunarodnim oružanim sukobima (Protokol II), kao i drugih akata međunarodne zajednice.

Iz prikupljenih podataka vezanih za ratne zločine i na osnovi praćenja predmeta vezanih uz tu problematiku počevši od oružane agresije na Republiku Hrvatsku, dakle, od 1991. do kraja 2002. godine slijedi da je za ratne zločine prijavljeno ukupno 4625 osoba. Iz slijedeće tabele je vidljivo da je najveći broj prijava podnesen 1992. godine.

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Ukup
Broj prijav	166	1026	756	486	777	935	153	58	34	47	92	95	4625

Kretanje broja optuženih i osuđenih osoba za kaznena djela ratnih zločina u razdoblju od 1991. - 2002. g prikazan je u slijedećem grafikonu.



U 2002. godini za ova djela prijavljeno je 95 osoba. Što se tiče prijavljenih osoba za kaznena djela ratnih zločina u velikoj većini radi o osobama srpske nacionalnosti koja u

pravilu nisu dostupne pravosudnim tijelima, jer su napustile teritorij Republike Hrvatske. Prijavljeno je 86 osoba srpske nacionalnosti, 5 osoba hrvatske nacionalnosti i 4 osobe drugih nacionalnosti.

Ako promatramo strukturu kaznenih djela ratnih zločina, uzimajući u obzir prijavljene osobe, najveća zastupljenost u tijeku 2002. godine odnosi se na kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog pučanstva (čl. 120. st. 1. OKZ RH, odnosno sada čl. 158. KZ-a) - ukupno 58 osoba, te kaznenog djela ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika (čl. 122. OKZ RH, odnosno sada čl. 160. KZ-a) - ukupno 32 osobe. itd.

Najviše prijavljenih osoba za ratne zločine u tijeku 2002. godine bilo je na području Zadra - 25, Siska - 24, Vukovara - 13, Karlovca - 11, Osijeka - 7, te Gospića i Šibenika po 6 osoba.

U odnosu na 9 osoba kaznene prijave su odbačene, dok je protiv 85 osoba podnesen istražni zahtjev. Po dovršenoj istrazi, a što se odnosi i na istrage pokrenute u ranijem razdoblju, u odnosu na 249 osoba istraga je obustavljena, dok je protiv 41 osobe podignuta optužnica. Sudovi su donijeli 52 osuđujuće presude, dok je u odnosu na 16 osoba donesena negativna presuda (oslobađajuća i odbijajuća).

Kada govorimo o kaznenim prijavama treba istaći da je određeni broj povezan s činjenicom povratka izbjeglica u svoje domove na oslobođenim područjima Republike Hrvatske, te prepoznavanja tih osoba od strane njihovih susjeda i sumještana, kao počinitelja ratnih zločina izvršenih pred desetak godina. Drugi dio kaznenih prijava protiv počinitelja ratnih zločina uslijedio je kao rezultat intenzivne i sveobuhvatne suradnje državnog odvjetništva, policije i pojedinih agencija na izvidima kaznenih djela. Takva suradnja sve je prisutnija, počevši od koordinacijskih sastanaka na najvišoj razini, pa do suradnje na lokalnoj razini gdje su ratni zločini i počinjeni.

Međutim, mnogi ratni zločini usprkos uloženi napore još nisu raščišćeni, a pogotovo nisu utvrđeni njihovi počinitelji. Radi utvrđivanja počinitelja ratnih zločina na više područja Republike Hrvatske provodi se intenzivna kriminalistička obrada te izvidi koji međutim pored velikog angažiranja raznih službi još uvijek nisu dali zadovoljavajuće rezultate.

Potrebno je istaći da je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske analizirajući predmete ratnih zločina zauzelo stajalište da se u svim predmetima u kojima su pokrenuti istražni postupci ili podignuti optužni akti, a posebno u onim slučajevima u kojima je istragama i optužnicama obuhvaćen veći broj okrivljenika, preispitaju državnoodvjetničke odluke i ocijeni da li je na temelju postojećeg činjeničnog stanja potrebno izvršiti dodatna ispitivanja, odnosno izmijeniti te optužne akte. Zbog toga je županijskim državnim odvjetništvima upućen obvezujući naputak da se svi procesuirani predmeti u koordinaciji s policijom i drugim službama, prikupljanjem dodatnih informacija, saznanja i dokaza, preispitaju, a posebno oni s velikim brojem okrivljenih osoba za kojima su raspisane tjeralice, te na taj način državnoodvjetnički akti u čim većoj mjeri korigiraju i objektiviziraju u suglasju s novo utvrđenim činjenicama. Rezultat takve orijentacije je, pored ostalog i naprijed iznesen podatak da je u odnosu prema 249 osoba istraga obustavljena (u 2001. godini istraga je obustavljena u odnosu na 65 osoba).

Također je dana uputa županijskim državnim odvjetništvima da ubuduće ne daju inicijativu za suđenje u odsutnosti okrivljenika, osim u iznimnim situacijama po njegovom izričitom odobrenju. Naime, takva uputa čini se razumnom i prihvatljivom, jer u slučaju naknadnog uhićenja okrivljenika, pravomoćno okončani postupci u njegovoj odsutnosti i onako se u pravilu ponavljaju.

Vezano za predmete ratnih zločina također je potrebno ukazati da se institucije nadležne za otkrivanje i procesuiranje susreću u svom radu s brojnim problemima. Ova djela većinom su počinjena pred više pa i 10-tak godina, pa je većina okrivljenih osoba, kao i potencijalnih okrivljenika te svjedoka napustila svoja prebivališta i nije poznato gdje se sada nalaze. Pored toga, neki su svjedoci umrli, dok se drugi suočeni s raznim prijetnjama boje svjedočiti zbog bojazni za vlastiti život, kao i život članova svojih obitelji. S druge strane neki od svjedoka koji su u istražnom dijelu postupka teretili pojedine okrivljenike za počinjena kaznena djela, u tijeku glavne rasprave mijenjaju svoje ranije iskaze. Nadalje, u vrijeme izvršenja mnogi tragovi nisu na valjan način bili fiksirani, dok su drugi protekom vremena nestali ili pak egzistiraju u nedovoljnoj mjeri za potrebe kaznenog postupka. Ostaci tijela žrtava za koja neki svjedoci tvrde da su likvidirane u mnogim slučajevima nisu pronađeni.

U ovom izvješću potrebno je napomenuti da je državno odvjetništvo zajedno s policijom nastavilo prikupljanje informacija i o ratnim zločinima počinjenim u tijeku Drugog svjetskog rata, međutim, za sada nije utvrđeno dovoljno elemenata za njihovo procesuiranje. Vršeni su izvidi za ratne zločine počinjene na raznim područjima Republike Hrvatske kao npr. Krašića, Maceljske šume, Mirkovaca, Šestina, Dakse, Orašca i drugdje. U vezi ovih predmeta nadležna tijela se susreću s još težim problemima, nego kada su u pitanju ratni zločini počinjeni za vrijeme agresije na Republiku Hrvatsku od 1991. godine pa nadalje. S obzirom da su se predmetni ratni zločini dogodili pred skoro 60 godina, svjedoka koji bi imali neposredna saznanja gotovo i nema, već postoje oni koji govore o saznanjima iz drugih izvora, a za koje nema mogućnosti da budu provjereni. Što se tiče arhivske građe, valja reći da je teško prikupiti relevantne dokumente o odgovornim osobama u zapovjednom lancu, a ako se takav dokument i pribavi, onda se dolazi na kraju do saznanja da potencijalnih okrivljenika nema više među živima.

U izvršenju programa mjera za veću učinkovitost u kaznenom progonu počinitelja kaznenih djela ratnih zločina, koji program je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prezentiralo Hrvatskom Saboru i Vladi Republike Hrvatske, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je izvršilo slijedeće obveze iz programa mjera:

- nadležna županijska državna odvjetništva riješila su većinu kaznenih prijava,
- većina podnesenih istražnih zahtjeva i podignutih optužnica, posebno onih s velikim brojem okrivljenih osoba je preispitano što je rezultiralo većim brojem odustanaka od progona, jer se je u pravilu radilo o kaznenim djelima koja su obuhvaćena Zakonom o oprostima,
- prioritet u rješavanju dobili su značajniji predmeti, a kako je to predviđeno programom mjera, a također se više ne iniciraju suđenja u odsutnosti osim u iznimnim slučajevima što se u cijelosti provodi, iznimka su suđenja u odsutnosti po odluci sudova,

- Državno odvjetništvo Republike Hrvatske uspostavilo je trajnu, kontinuiranu, neposrednu i kvalitetnu suradnju na najvišem nivou s policijom, agencijama, vladinom komisijom za nestale, kao i drugim državnim tijelima u cilju otkrivanja i procesuiranja svih počinitelja ratnih zločina. Takva permanentna i kvalitetna suradnja provodi se i na lokalnim razinama u cilju evidentiranja svih ratnih zločina bez obzira gdje su počinjeni i tko je njihov počinitelj i bez obzira na nacionalnu pripadnost počinitelja i žrtava.

- Državno odvjetništvo Republike Hrvatske kontaktira s Međunarodnim kaznenim sudom za bivšu Jugoslaviju preko vladinog Ureda za suradnju s Međunarodnim sudom pravde i Međunarodnim kaznenim sudovima radi razmjene informacija i dostave potrebnih materijala vezanih uz pojedine predmete ratnih zločina. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dostavilo je Međunarodnom kaznenom sudu kopije spisa koji se odnose na predmete Ratka Mladića, Radovana Karadžića, Milana Martića, Momčila Perišića, Gorana Hadžića, Veljka Kadrijevića i dr. te omogućilo istražiteljima Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju neposredan uvid u sve materijale pojedinih predmeta koje državno odvjetništvo ima u radu, a koji su bili od interesa istražiteljima za njihov rad.

b) Ostala kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom

Ovaj dio izvješća odnosi se na ostala kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom (iz Glave XIII KZ), osim kaznenih djela zlouporabe opojnih droga (čl. 173. KZ), koji je predmetom posebnog izvješća. Za ova kaznena djela podnijeto je državnim odvjetništvima ukupno 274 prijava, pa je tako za kazneno djelo rasne i druge diskriminacije iz čl. 174. prijavljena 1 osoba, za kazneno djelo uspostave ropstva i prijevoza robova 5 osoba, za kazneno djelo mučenje i drugo okrutno i neljudsko ili ponižavajuće postupanje iz čl. 176. 2 osobe, za kazneno djelo međunarodne prostitucije iz čl. 178. 10 osoba te za ostala kaznena djela iz Glave XIII KZ osim čl. 173. KZ 2 osobe.

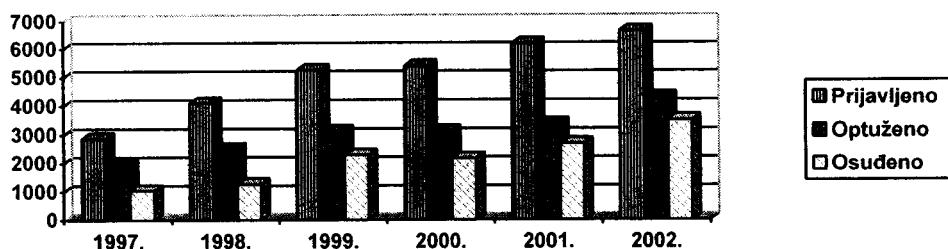
Za kazneno djelo iz čl. 177. KZ - kazneno djelo protuzakonito prebacivanje osoba preko državne granice prijavljene su 254 osobe, uz to je Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta za kazneno djelo iz čl. 177. KZ prijavljeno 65 osoba. Radi se organiziranim grupama koje su prihvaćale imigrante koji su pristizali iz bliskoistočnih zemalja i organizirali ilegalni prijelaz državne granice u Republiku Sloveniju ili Italiju. Motivi vršenja kaznenih djela iz čl. 177. KZ su brza i dobra zarada.

2.1.3. 4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droge

Grafikon 1. pruža uvid u kretanje kaznenog djela zlouporabe opojnih droga (čl. 173. KZ) za sve njegove modalitete u razdoblju od 1997. do 2002. godine u odnosu na prijavljene, optužene i osuđene punoljetne osobe za sve modalitete. Tijekom izvještajne godine za sve modalitete izvršenja kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz čl. 173. KZ prijavljene 6642 *punoljetne osobe*.

Grafikon 1.

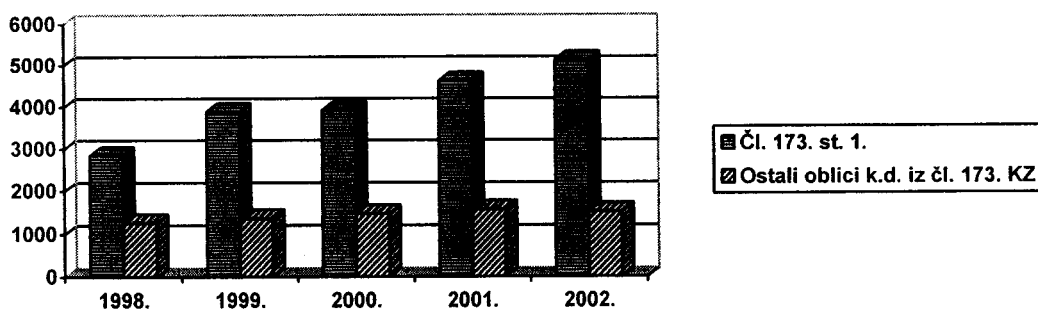
Kretanje prijavljenih, optuženih i osuđenih



Za kazno djelo iz čl. 173. st. 1. KZ tijekom 2002. prijavljeno je 5131 ili 11% više osoba nego tijekom 2001. (5131:4622).

U promatranom razdoblju uočava se značajni porast broja prijavljenih za ova kazna djela, pa je tako ta vrsta kriminaliteta u odnosu na 2001. porasla 7% (6642:6186), a u odnosu na 1997. godinu kao bazičnu godinu čak jedan i pol puta.

Odnos kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz čl. 173. st. 1. KZ i ostalih modaliteta izvršenja ovog djela prikazan je u sljedećem grafikonu.



U 2002. godini kazno djelo posjedovanja opojnih droga iz čl. 173. st. 1. KZ, kao najblaži oblik ovog kaznenog djela, u ukupnom kriminalitetu vezanom za drogu sudjeluje sa 77,2% svih prijavljenih punoljetnih osoba (5131:6642).

Valja ipak istaknuti da unatoč tome što su državna odvjetništva tijela kaznenog progona, ona su u skladu s propisima Zakona o kaznenom postupku za ta kazna djela povodom odluke državnog odvjetnika o kaznenoj prijavi donijela u oko 30% slučajeva rješenje o odbačaju kaznene prijave. Naime, propis čl. 175. Zakona o kaznenom postupku propisuje da državni odvjetnik može pod određenim uvjetima uz prethodnu privolu osumnjičenika odgoditi početak započinjanja kaznenog progona, ako se osumnjičenik podvrgne odvikavanju od droge ili drugih ovisnosti. Ovakvo postupanje je u skladu s preporukama Ujedinjenih naroda i Vijeća Europe.

Za sve modalitete kaznenog djela iz čl. 173. KZ u izvještajnom razdoblju prema punoljetnim počiniteljima kaznenog djela u 93,5% slučajeva donesena je osuđujuća presuda.

To se posebno odnosi na kvalificirane oblike ovog kaznenog djela - preprodaju opojne droge iz čl. 173. st. 2. KZ, odnosno organizirano djelovanje iz čl. 173. st. 3. KZ. Jednako tako za kazneno djelo posjedovanja opojne droge iz čl. 173. st. 1. KZ sudovi su u 94,4% slučajeva donijeli osuđujuće presude.

U ukupnom kriminalitetu (3872) *maloljetnici* počinili su 977 ili 25,2% kaznenih djela vezanih za zlouporabu opojnih droga.

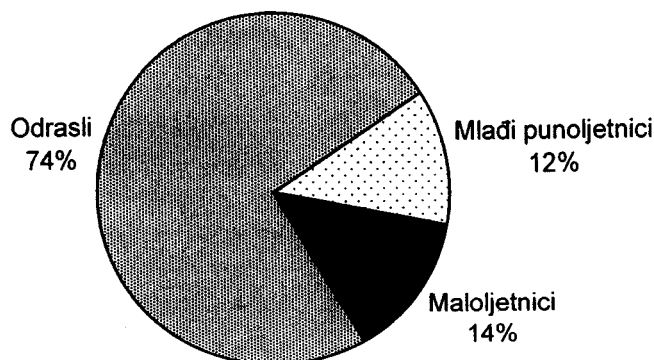
Od tog broja kazneno djelo posjedovanja opojnih droga iz čl. 173. st. 1. KZ počinilo je 746 ili 76,3% maloljetnika. Povodom odluke državnog odvjetnika o kaznenoj prijavi za kazneno djelo iz čl. 173. st. 1. KZ primijenjeno je u 71,5% slučajeva načelo oportuniteta, time da je u nekim slučajevima primijenjena posebna obveza postupka odvikavanja od droge ili je maloljetnik upućen u savjetovalište centra za socijalnu skrb.

S obzirom na kontinuirani porast broja počinitelja tog kaznenog djela, te činjenicu da je u međuvremenu donesen novi Zakon o suzbijanju zlouporabe opojnih droga i Zakon o prekršajima, postavilo se pitanje potrebe preuređenja čl. 173. KZ u cjelini. S obzirom na mogućnost primjene načela svrhovitosti na temelju Zakona o kaznenom postupku i primjenu obveze postupka odvikavanja od droge, smatramo da bi bilo dobro takvu zakonodavnu mogućnost ugraditi i u te zakone prije donošenja novele Kaznenog zakona.

2.1.3. 5. Kaznena djela protiv imovine

Kaznena djela protiv imovine su u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija kod odraslih osoba i maloljetnika. Nakon višegodišnjeg rasta ovih kaznenih djela u 2002. godini bilježimo pad prijave za 15%, jer su u 2001. godini podnesene 19282 prijave, a u 2002. godini 16382 prijave. Pad je prisutan kod svih prijavljenih poznatih osoba, time da kod odraslih osoba iznosi 15,5%, kod maloljetnika 14,8% i najmanje kod mladih punoljetnika 12,3%.

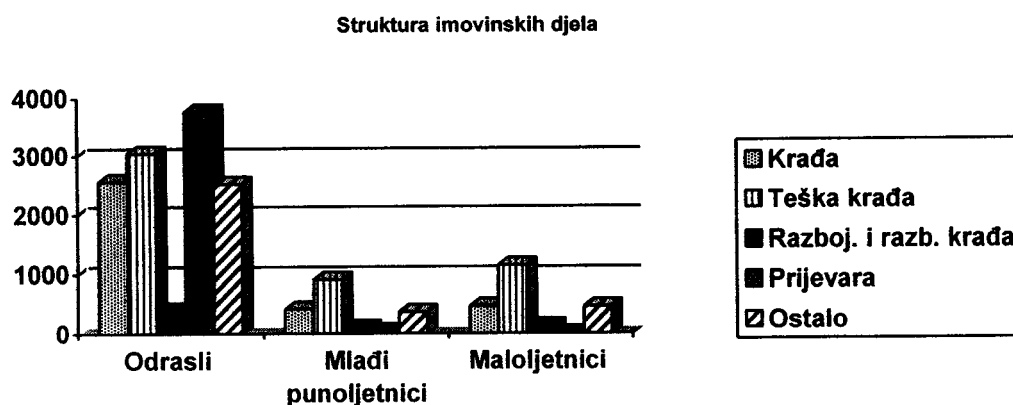
Učešće maloljetnika i mladih punoljetnika je osjetno veće nego kod drugih kaznenih djela (izuzev zlouporabe droge), kao što to pokazuje i slijedeći grafikon "Struktura prijavljenih poznatih osoba".



U značajnom su padu su prijave za krađe i teške krađe, kao i za kaznena djela prijevara, koja su u ovoj grupi kaznenih djela najbrojnija, međutim u porastu su prijave za razbojništva i razbojničke krađe, dakle za najteže oblike ovih kaznenih djela za koja je u 2001. godini bilo podneseno 605 prijava, a u 2002. godini 641 prijava ili 6% više.

Kao što je to naprijed naznačeno ova kaznena djela su značajno zastupljena u ukupnoj masi kriminaliteta mlađih punoljetnika i maloljetnika, pa je zbog toga struktura prijavljenih poznatih osoba različita od strukture kod kaznenih djela protiv života i tijela.

Međutim, ako pogledamo strukturu kaznenih djela unutar pojedine dobne skupine, tada postoje značajne razlike, prijave su rijetke među mlađim punoljetnim osobama i maloljetnicima, dok su najbrojnije kod odraslih osoba.



Također postoje značajne razlike u načinu rješavanja prijava. Posebno kod odbačaja prijava, dok se kod odraslih osoba odbacuje zanemarivih 0,04% prijava primjenom načela oportuniteta, kod mlađih punoljetnih načelo oportuniteta primijenjeno je u 57,1% slučajeva, a kod maloljetnih počinitelja u 82,9% svih odbačaja.

U odnosu na odrasle počinitelje riješeno je 14613 prijava, od čega odbačajem 5454 ili 37,3% prijava, neposrednim optuženjem 7355 ili 43,9% prijava, te istražnim zahtjevom 2748 ili 18,8% prijava. Nakon istrage optužene su 2203 osobe. Sudovi su donijeli 7468 presuda, od čega 6008 ili 80,5% osuđujućih. Većinom se izriču uvjetne osude (57%), zatvorskih kazni izrečeno je 15,8%. Za najteža kaznena djela (razbojništva i razbojničke krađe) izrečeno je 170 osuđujućih presuda, od čega 126 ili 75,8% zatvorskih kazni. Državna odvjetništva podnijela su 929 žalbi, tako daje žalbom napadnuta svaka 8 presuda, što obzirom na strukturu izrečenih kazni nije zadovoljavajuće.

2.1.3. 6. Kaznena djela gospodarskog kriminaliteta

a) Kaznena djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja (Glava XXI KZ)

Tijekom 2002. državna odvjetništva Republike Hrvatske su za kaznena djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja iz Glave XXI KZ imala u radu gledajući po

prijavljenim osobama ukupno 5809 kaznenih prijava, od kojih je 3274 podneseno 2002. godine (56,4%), a 2535 su iz ranijeg razdoblja (43,6%). Kako je u 2001. prijavljeno 3896 osoba to pokazuje pad prijavljenih osoba za 16%.

Riješeno je ukupno 3459 kaznenih prijava od kojih je 1416 odbačeno (41%), podignuto je 1074 neposrednih optužnih akata (31%) i podneseno 969 istražnih zahtjeva (28%). Daleko najveći broj odbačaja, sukladno kao i u ranijim izvještajnim razdobljima, odnosi se na kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. KZ (785 ili 55,4%), jer prijave za to kazneno djelo gospodarski subjekti podnose i u slučajevima kada je očito da se ne radi o postupanju s prijevarnom namjerom, što služi kao sredstvo pritiska za naplatu potraživanja.

Nakon 990 dovršenih istraga državna odvjetništva su u odnosu na 268 osoba odustala od kaznenog progona (27%), a protiv 722 osobe podignute su optužnice (73%).

Tijekom 2002. godine za kaznena djela iz Glave XXI KZ optuženo je 1796 osoba i to neposredno, bez provođenja istrage 1074 osoba (59,8%), a nakon provedenih istraga 722 osobe (40,2%). Sudovi su za ova kaznena djela u izvještajnom razdoblju donesli 1474 odluka, od kojih se 106 ili 7% odnosi na obustave postupaka i odbačaje optužnih akata, a 1368 ili 93% na presude.

Od donijetih 1368 presuda 1171 je osuđujuća (85,6%), 119 ih je oslobađajućih (8,7%) i 78 odbijajućih (5,7%). Postotak negativnih ishoda postupaka ublažava činjenica da se u pretežnom broju slučajeva radi o predmetima izravnih optuženja bez provođenja istrage.

Stanje i kretanje kriminaliteta vidljivo je iz tabele s petogodišnjim podacima o podnesenim kaznenim prijavama za pojedina za gospodarski probitak najvažnija i ujedno najbrojnija kaznena djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja iz Glave XXI KZ.

Pregled broja prijavljenih osoba

KAZNENO DJELO	Zloporaba ovlasti u gosp. poslovanju iz čl. 292. KZ (čl. 102. KZRH)	Prijevara u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. KZ	Nedozvoljena trgovina iz čl. 297. KZ (čl. 113. KZRH)	Izbjegavanje carinskog nadzora iz čl. 298. KZ
1998. godina	493	459	199	320
1999. godina	534	994	278	476
2000. godina	981	1.443	648	829
2001. godina	858	1.405	376	663
2002. godina	714	1.131	287	535

Osuđujućim presudama izrečena je 71 kazna zatvora (6%), 320 novčanih kazni (27,3%), 737 uvjetnih osuda (62,9%) i 13 sudskih opomena (1,1%), a u 30 slučajeva su u postupku za izdavanje kaznenog naloga primijenjene mjere iz čl. 446. st. 2. toč. 3. ZKP. U izrečenim kaznenopravnim sankcijama prevladavaju uvjetne osude, jer u strukturi presuđenih

predmeta dominiraju lakša kaznena djela manjeg značaja, koja po zapriječenim kaznama spadaju u režim sumarnog postupka.

Kazne zatvora većinom su izricane za kaznena djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. KZ (35), te kazneno djelo zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. KZ (11) i kazneno djelo izbjegavanja carinskog nadzora (7). Državna odvjetništva su podnijela 158 žalbi, od kojih se 55 odnosi na odluku o kaznenopravnoj sankciji.

Iz tabelarnog prikaza razvidno je da je broj podnošenih kaznenih prijava u porastu od 1998., koji porast je izrazito naglašen 2000., nakon čega dolazi do postupnog pada podnošenih kaznenih prijava.

Uz gore navedena kaznena djela, značajni delikti iz Glave XXI KZ su još kazneno djelo sklapanja štetnog ugovora iz čl. 294. KZ, za koje je u izvještajnom razdoblju podneseno 86 prijava i kazneno djelo poreske utaje iz čl. 286. KZ, za koje je podnijeto 56 kaznenih prijava. U vezi kaznenog djela poreske utaje treba kazati da se izigravanje obveza prema državnom proračunu od strane fizičkih osoba suzbija tretiranjem u prekršajnim postupcima, koji su po učinkovitosti, trajanju i izricanim novčanim kaznama mnogo djelotvorniji od kaznenih postupaka. Vezano za kršenje propisa koji se odnose na podatke o činjenicama važnim za obračunavanje fiskalnih obveza, tijekom 2002. godine je od strane Porezne uprave pokrenuto preko 9000 prekršajnih postupaka.

Sa stajališta državnog interesa najznačajniji delikt iz Glave XXI KZ je kazneno djelo zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. KZ. U fenomenologiji toga kaznenog djela, uz izigravanje propisa koji reguliraju obveze pravnih osoba prema državnom proračunu, česti pojavni oblici su sofisticirane zlouporabe u raspolaganju državnom imovinom i imovinom pravnih osoba, kojima se državi i gospodarstvu nanosi velika šteta. Dobar dio pojava oblika toga kaznenog djela su evazivne makinacije temeljene na simuliranim pravnim poslovima i krivotvorenoj dokumentaciji, pa se nerijetko radi o činjenično i pravno vrlo složenim predmetima, čije uspješno procesuiranje zahtijeva veliko iskustvo i visoku stručnost.

Predmeti ovih kaznenih djela bi s obzirom na njihov značaj trebali imati prioritet u rješavanju, pa su glede rada na suzbijanju gospodarskog kriminaliteta indikativni slijedeći podaci o procesuiranju tih predmeta. Unazad sedam godina za to kazneno djelo podignuto je ukupno 1145 optužnih akata, a u istom razdoblju u prvostupanjskoj sudskoj nadležnosti riješeno je 339 ili 29,6% ovih predmeta (282 presude i 56 obustava postupaka, odnosno odbačaja optužnih akata).

Napominjemo, međutim, da usporedba podataka sa prethodnim izvještajnim razdobljem ukazuje na intenziviranje rada sudova na ovim predmetima, jer 2001. sudovi su u prvostupanjskoj nadležnosti riješili 69, a 2002. godine 100 predmeta kaznenih djela iz čl. 292. KZ, što pokazuje porast za 45%.

Neučinkovitost i neažurnost u rješavanju tih predmeta naročito je izražena na području Županijskog suda Zagreb, čijih 8 općinskih sudova su tijekom 2002. riješili ukupno svega 14 -, 2001. godine 15 -, a 2000. godine 8 takvih predmeta.

b) Kaznena djela protiv službene dužnosti (Glava XXV)

Za kaznena djela protiv službene dužnosti iz Glave XXV KZ u 2002. prijavljeno je ukupno 2135 osoba, što je za 4,2% manje nego 2001.g. (2229 osoba). Ova glava kaznenih djela sudjeluje u ukupnom kriminalitetu punoljetnih osoba (40306 osoba) s 5,3%.

U strukturi kaznenih djela kao i prošlih godina prevladava kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. st. 1., 2., 3. i 4. KZ s ukupno 1291 prijavljenom osobom što čini 60,5% svih djela ove glave. U 2002 godini zabilježen je pad broja prijavljenih osoba za 11%. Također smanjen je broj prijavljenih osoba za najteži kvalificirani oblik ovog kaznenog djela iz čl. 337. st. 4. KZ i to za 18,4% jer je u 2002. prijavljeno 417 osoba prema 511 osoba u 2001. godini.

Državna odvjetništva imala su u radu prijave protiv 3627 osoba (prijavljenih 2135 i iz ranijih godina 1492 osobe). Državna odvjetništva riješila su meritornom odlukom 2586 prijava to je nešto više nego 2001. godine kada je takvih odluka bilo 2412). Odbačajem je riješeno 1148 prijava, istražnih zahtjeva je bilo 737, i neposrednih optuženja 701. U 2002. godini smanjen je postotak odbačaja na 31,6%, u odnosu na 45,3% u 2001. godini.

Odnos prijava, optuženja i osuđujućih presuda u razdoblju od 1998. - 2002. dan je u slijedećoj tabeli.

	Prijavljeno	Optuženo	Osuđeno	Od toga zatvor
1998.	1776	726	232	33
1999.	1623	710	349	63
2000.	2318	751	393	80
2001.	2229	692	322	49
2002.	2135	701	390	73

U 2002. godini donijete su presude je odnosu na 555 osoba od kojih je 390 osuđujućih, a u odnosu na 73 osobe izrečena bezuvjetna kazna zatvora. Kao pozitivan pomak nalazimo da je u odnosu na 2001. povećan broj osoba protiv kojih su donesene presude (461:555). Nadalje, u odnosu na prošlo izvještajno razdoblje povećan je i broj bezuvjetnih zatvorskih kazni sa 49 na 73, iako je u petogodišnjem razdoblju najviše bezuvjetnih kazni zatvora izrečeno 2000. - 80 ukupno. Kao negativno navodi se da je evidentiran veliki broj izrečenih uvjetnih osuda 285 ili 73%.

Za čl. 337. st. 4. KZ - zlouporabe položaja i ovlasti, dakle, za najteže kazneno djelo iz ove glave izrečeno presuda protiv ukupno 60 osoba za razliku od 2001. kada ih je bilo samo 37 što govori o intenziviranju rada županijskih sudova. Od tih presuda 44 su bile osuđujuće (73,3%), što je u odnosu na 27 osuđujućih presuda u 2001. g. značajno povećanje. Pozitivno

je da su sudovi za ovo najteže kazneno djelo udvostručili broj bezuvjetnih kazni zatvora sa 17 u 2001. na 35 u 2002. godini.

Analizirajući naprijed navedene podatke možemo zaključiti da je u odnosu na prošlogodišnje konstatacije o negativnom trendu o efikasnosti progona i kažnjavanja ovih kaznenih djela, u ovoj godini taj trend je zaustavljen (veći broj državnoodvjetničkih odluka, smanjen broj neriješenih predmeta, povećan broj osuđujućih sudskih odluka i bezuvjetnih kazni zatvora). Međutim podaci i dalje upućuju na nepovoljan odnos podignutih optužnih akata prema podnesenim prijavama i izrečenim presudama prema broju optužnih akata.

Suradnja s drugim državnim tijelima, posebno MUP-om i naročito značajnim predmetima ocjenjuje se vrlo dobrom, s time da je u 2002. godini i poboljšana s Poreznom upravom, Državnim uredom za reviziju i Uredom za pranje novca.

c) Problematika otkrivanja i procesuiranja kaznenih djela u vezi pretvorbe i privatizacije

Kao što je naprijed navedeno najznačajnija kaznena djela pod koja se podvodi tzv. "pretvorbeni kriminal" su kaznena djela zloporabe položaja i ovlasti iz čl. 337., kaznena djela zloporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. KZ te kazneno djelo prikrivanje protuzakonito dobivenog novca iz čl. 279. KZ.

Analiza navedenih kaznenih djela ukazuje da unatoč daljnjem porastu broja optuženih i presuđenih kaznenih djela državno odvjetništvo nije zadovoljno ukupnim i konačnim rezultatima. Premda je državno odvjetništvo i u proteklom izvještajnom razdoblju dalo prednost u radu na ovim predmetima, učinkovitiji rad državnih odvjetništava ovisi o kvaliteti podnijetih kaznenih prijava, a kvaliteta kaznenih prijava ovisi o osposobljenosti osoba tijela nadležnih za otkrivanje i prijavljivanje istih. Pri tome sva nadležna tijela ovise i o kvaliteti propisa koji im trebaju omogućiti efikasan rad.

Naime, i nadalje je primarni problem kaznenog progona što Zakon o pretvorbi i privatizaciji nije istodobno sankcionirao moguće malverzacije u tijeku pretvorbe, pa stoga nezakonitosti počinjene u pretvorbi i privatizaciji teško podvesti pod postojeće norme kaznenog zakona koje kaznene norme su donošene u vrijeme sasvim drugačijih odnosa u gospodarstvu.

Zakon o bankama i nakon promjene onemogućuje državnom odvjetništvu prikupljanja potrebnih podataka glede praćenja tijeka novca kao osnovne pretpostavke utvrđenja koja i čija sredstva su uložena u pretvorbu, te na koji način je novac iz pretvorbe i privatizacije "isisan" iz trgovačkih društava. Naime, banke se pozivaju na bankarsku tajnu, a državno odvjetništvo je već prije podnošenja zahtjeva za provođenje istrage dužno pružiti dokaz da se radi o nezakonito stečenom novcu. Stoga se ovi podaci pokušavaju prikupiti i putem drugih nadležnih tijela - poreznih uprava, ali i takav način bespotrebno odugovlači postupak pribavljanja dokaza posebno imajući u vidu da je zbog kratkih zastarnih rokova za mnogobrojna eventualno počinjena kaznena djela u pretvorbi već nastupila ili bi mogla nastupiti zastara.

Daljnji problem u praćenju tijeka novca je neučinkovita suradnja država potpisnica Konvencije o sprječavanju pranja novca koje, kada i zatražimo podatke potrebne za utvrđenje transfera novca na račune u njihovim zemljama, zahtijevaju već podnijete istražne zahtjeve i čvrste dokaze o počinjenju određenih kaznenih djela, i to kaznenih djela koja su i po njihovom zakonodavstvu kaznena djela, a takove odluke im nismo u mogućnosti dostaviti jer upravo je polazna osnova za naše daljnje postupanje podatak koji od njih i tražimo u postupku međunarodne pravne pomoći.

Napose, mogućnost procesuiranja kaznenih djela izvršenih u pretvorbi i privatizaciji ovisi o dokumentaciji koja je u znatnom dijelu ili nedostupna ili manjkava, pa je za njezino pribavljanje potrebna financijsko-knjigovodstvena obučena osoba nadležnih tijela prilikom otkrivanja kaznenih djela iz područja pretvorbe i privatizacije. Nakon što se takva dokumentacija i pribavi potrebno je specijalizirano znanje pravosudnih tijela kako bi mogla analizirati razvojne planove pretvorenih i privatiziranih tvrtki, a pri tome je posebno značajna suradnja nadležnih službi Hrvatskog fonda za privatizaciju. Kada se takva dokumentacija i pribavi nailazi se na daljnji problem da se od samog trenutka pretvorbe do trenutka našeg postupanja vlasnička struktura u više navrata izmijenila tako da je ponekad vrlo teško uopće utvrditi tko je odgovoran za eventualno počinjeno kazneno djelo. S obzirom da je vrlo velik broj trgovačkih društava nakon pretvorbe otišao u stečaj gotovo je nemoguće pribaviti svu potrebnu dokumentaciju koja ukazuje na nezakonitosti u postupku nakon provedene pretvorbe. Stoga tijela otkrivanja ovise o financijsko-knjigovodstvenim vještacima, o kvaliteti takovih vještaka, te provedenih financijsko-knjigovodstvenih vještačenja, a pri tome i dalje postoji problem nedostatnog broja kvalitetnih financijskih vještaka za ovo područje.

U 2002. od Državnog ureda za reviziju primili ukupno 43 kaznene prijave i 48 izvješća sa sumnjom u počinjenje kaznenog djela. Provjere se obavljaju i po izvješćima iako se ista uglavnom odnose na događaje koji su ili zastarjeli ili ne predstavljaju elemente kaznenog djela već eventualno opis nekih drugih protupravnih radnji. To proizlazi i iz podatka da je od takovih predmeta zaprimljenih po Državnom uredu za reviziju donijeto rješenje o odbačaju prijave u 13 slučajeva.

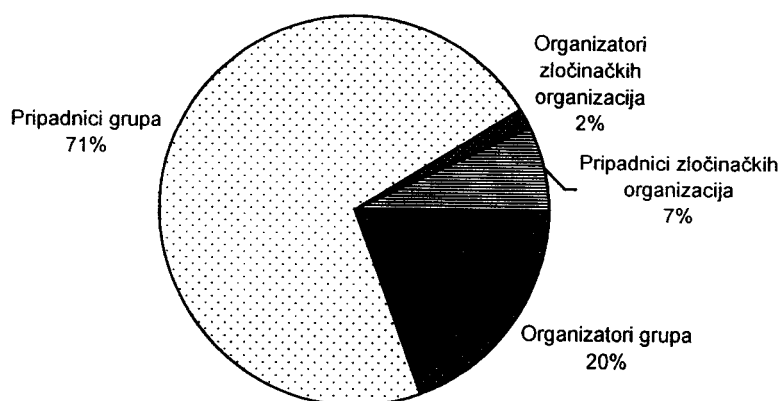
Kako Državni ured za reviziju u svom redovnom poslovanju ne podnosi kaznene prijave, što smatramo da je protivno Zakonu o kaznenom postupku, ove podnesene kaznene prijave nemaju potrebnu kvalitetu u svojoj činjeničnoj i pravnoj obradi, a manjkava su u odnosu na ponuđene dokaze i dokumentaciju. Neka županijska državna odvjetništava navela su da su prijave i akti Državnog ureda za reviziju previše formalistički, s nabranjem kronologije a bez suštinskih inkriminacija, dakle praktično samo inicijalni za postupanje državnog odvjetništva i policije. Određeni poslovni događaji koji su evidentirani po Državnom uredu za reviziju već su i prethodno obrađivani i prijavljivani od MUP-a. Znatna broj predmeta odnosi se na protupravne radnje koje su počinjene nakon završene pretvorbe i privatizacije. Tako se na kazneno djelo iz čl. 104. Zakona o izdavanju i prodaji vrijednosnih papira, u kojima su inkriminirana postupanja vezana za daljnji promet dionica, odnosi 15 predmeta.

2.1.3. 7. Organizirani kriminalitet i korupcija - kaznena djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Za kaznena djela organiziranog kriminaliteta i korupcije nadležan je Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Tijekom 2002. godine od ukupno 396 prijava koliko je primio Ured 246 ili 62,12% prijava se odnosi na kaznena djela iz glave XXIV – kaznena djela protiv javnog reda (organizirani kriminalitet i djela u vezi s organiziranim kriminalitetom), a 138 ili 35% prijava odnosi se na koruptivna kaznena djela.

- Organizirani kriminalitet

Za kazneno djelo iz članka 333. KZ-a prijavljene su 244 osobe. Struktura prijavljenih za organizirani kriminalitet dana je u donjem grafikonu.



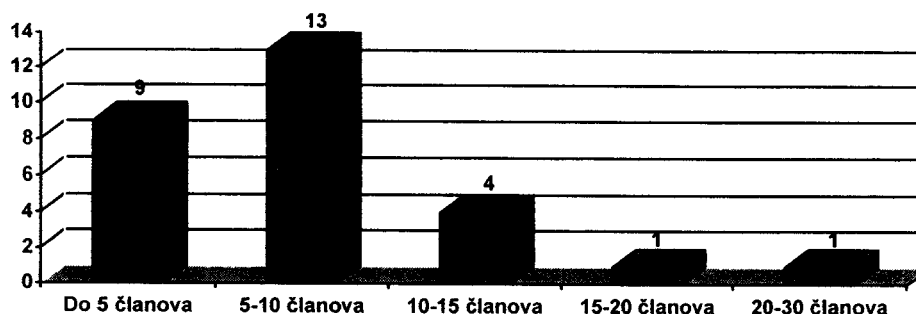
Dokazivanje postojanja zločinačke organizacije je posebno složeno. To je razlog da je Ured u samo dva slučaja mogao dokazati da se radi o zločinačkim organizacijama. U ova dva slučaja 4 osobe su prijavljene za organiziranje zločinačke organizacije, a 16 za članstvo u tim organizacijama. Jedna od te dvije organizacije koja je brojala 12 članova specijalizirala se je za krivotvorenje čekova i prijevara, a u drugom slučaju pripadnici zločinačke organizacije koja je imala 8 članova bavili su se nabavom i prodajom cigareta na ilegalnom tržištu. Da je to unosan "posao" pokazuje podatak o ostvarenoj protupravnoj koristi koja u prvom slučaju iznosi preko milijun kuna, a u drugom najmanje 4,5 milijuna kuna.

Ured nije imao u radu prijave protiv zločinačke organizacije višeg stupnja. Zakon određuje da je to organizacija čije je djelovanje usmjereno prema ostvarivanju i zadržavanju nadzora nad pojedinim gospodarskim ili drugim djelatnostima, pri čemu se koristi zastrašivanjem ili nasiljem radi utjecaja na druge osobe da im pristupe ili im se pokore.

Za razliku od drugih oblika kriminaliteta u slučajevima organiziranog kriminaliteta pojedinom prijavom je u pravilu obuhvaćeno više osoba, a samo izuzetno po jedna osoba i to ako se radi o transnacionalnom organiziranom kriminalitetu, pa ostali članovi grupe ili organizacije nisu poznati. Radi čim boljeg prikaza strukture i pojavnosti organiziranog

kriminaliteta prijavljene grupe analizirali smo prema broju članova, te prema kaznenim djelima koja su unutar tih grupa prvenstveno činjena, slijedeći grafikon prikazuje 28 prijavljenih grupa prema broju članova.

Grupe – prema broju članova



Iz grafikona je vidljivo da organizirane grupe u pravilu imaju manji broj članova. Ovaj podatak ne začuđuje, jer grupe nemaju tako čvrstu strukturu kao zločinačke organizacije, stvaraju se kad za to postoji interes

Grupe – svrha organiziranja

Svrha organiziranja	Broj grupa	%
Ilegalno prebacivanje osoba preko granice	5	17,9%
Krađa automobila	4	14,3%
Trgovina narkoticima	4	14,3%
Krivotvorenje novca i vrijednosnih papira	3	10,7%
Krivotvorenja i prijevare	3	10,2%
Međunarodna prostitucija	2	7,1%
Ilegalna trgovina oružjem	2	7,1%
Ilegalna trgovina cigaretama	2	7,1%
Ilegalni uvoz	2	7,1%
Ostalo	1	3,6%
Ukupno	28	100%

Tabela "Grupe – svrha organiziranja" pokazuje koja kaznena djela su bila primarna za kriminalne djelatnosti grupa koje su prijavljene tijekom 2002. godine. Nesporno proizlazi da su kriminalne grupe koje su prijavljene Uredu organizirane su sa svrhom da se kroz činjenje kaznenih djela na ilegalan način ostvari velika zarada, to potvrđuje i podatak da nije bilo prijavljenih grupa kojima bi primarno kazneno djelo bilo nasilje (otmice, iznude itd.).

Kao što je naprijed napomenuto organizatori i članovi grupe su uvijek prijavljeni za počinjena kaznenog djela iz članka 333. KZ, uz to djelo u pravilu je većina pripadnika grupe prijavljena za jedno kazneno djelo radi kojeg je grupa organizirana, te druga kaznena djela koja se čine da bi se omogućilo izvršenje tog kaznenog djela koje je za grupu primarno. Tako

na primjer ako se članovi grupe bave prijevarama, krađom automobila, izbjegavanjem carinskog nadzora oni u pravilu čine i kaznena djela krivotvorenja, bilo čekova i drugih vrijednosnih papira. Broj pojedinačnih kaznenih djela je kod nekih grupa izuzetno visok, jer su ih činile kroz duže vremensko razdoblje što utječe na složenost rada na ovim predmetima.

Od ukupno prijavljenih 244 osoba za organizirani kriminalitet meritornom odlukom riješeno je 218 prijava, dok su u odnosu na 26 osoba u tijeku izvidi i istražne radnje. Prijava je odbačena protiv 23 ili 10,6% osobe, 4 osobe ili 1,8% su neposredno optužene, a istražni zahtjev je podnesen u odnosu na 191 osobu ili u odnosu na 87,6% riješenih prijava. Nakon provedene istrage postupak je završen obustavom u odnosu na 10 osoba ili 10,6% riješenih istraga, dok su optužene 84 osobe ili 89,4% od ukupnog broja dovršenih istraga.

Broj negativnih odluka u odnosu na organizirani kriminalitet je ispod prosjeka državnih odvjetništava, što je rezultat kvalitetne kriminalističke obrade i stalne suradnje s policijom.

- Koruptivna kaznena djela

Koruptivna kaznena djela su prema čl. 21. st. 1. toč. 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta kaznena djela zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338. KZ, protuzakonitog posredovanja iz članka 343. KZ, primanja mita iz članka 347 KZ i davanja mita iz članka 348. KZ, te zlouporaba u postupku stečaja iz članka 283. stavak 2. i 3. KZ i nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavak 2. KZ iz Glave XXI Kaznenog zakona.

Za ova djela Ured je primio prijave protiv 138 osoba. U strukturi koruptivnih kaznenih djela prevladavaju kaznena djela primanja mita, koja su zastupljena sa 65 %, zatim kaznena djela davanja mita zastupljena sa 32%, a 3% odnosi se na kazneno djelo zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti.

Za primanje mita je prijavljeno 89 osoba. Kako je zbog primanja mita u 2001. bilo prijavljeno 50 osoba, to postoji značajan porast ovih djela od 78%. Ovaj podatak ne iznenađuje, jer i iskustva drugih zemalja pokazuju da se je nakon osnivanja specijaliziranih tijela povećao broj kaznenih prijava. Ova kaznena djela se u pravilu otkrivaju ako građani od kojih je traženo mito podnose prijave, pa porast prijava ukazuje da je osnivanje Ureda kod građana pojačalo osjećaj vjere u pravni sustav, a time i svijest o obvezi prijavljivanja kaznenih djela.

U koliko pogledamo strukturu prijavljenih osoba za primanje mita, većinom su to prijave protiv policijskih službenika i drugih službenika koji za male iznose novca pogoduju građanima (neprijavlivanje za počinjeni prekršaj i sl.). U manjem broju radi se o službenicima koji obavljaju službene poslove u tijelima državne uprave (inspektorati), te državnim dužnosnicima, od kojih je prijavljen jedan sudac županijskog suda, stečajni sudac te zamjenik općinskog državnog odvjetnika itd. Neznatan broj prijavljenih osoba (četiri) su odgovorne osobe u trgovačkim društvima.

Za kazneno djelo davanja mita prijavljene su 44 osobe, za ovo kazneno djelo imamo pad broja prijava u odnosu na 2001. kada je podneseno 58 prijava.

Kaznena prijava je odbačena u odnosu na 27 osoba, 17 osoba je neposredno optuženo, a u odnosu na 55 osoba podnesen je istražni zahtjev. Nakon istrage postupak je obustavljen u odnosu na 7 osoba, dok je 29 osoba optuženo. Sudovi su donijeli 16 presuda, od čega dvije oslobađajuće, 6 osoba je osuđeno na zatvorske kazne. Izrečeno je pet sigurnosnih mjera iz članka 80. KZ, podneseno je 7 žalbi.

2.1.3. 8. Kaznenopravna zaštita djece i maloljetnika

Zakon o sudovima za mladež (NN-111/97) sadrži posebne odredbe o problematici kaznenopravne zaštite djece i maloljetnika (čl. 117. - 126). Propis čl. 117. citiranog Zakona propisuje da za određena kaznena djela koja su počinjena na štetu djece i maloljetnika sude vijeća za mladež i suci za mladež. Ova kaznena djela su taksativno navedena i možemo ih svrstati u tri grupe kaznenih djela: Kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa; Kaznena djela protiv braka, obitelji i mladeži i Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom.

Uvid u strukturu *kaznenih djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa* daje tablica 16. u prilogu (str. 60). Tijekom 2002. za ta djela prijavljene su 172 osobe, optužene 134, dok je osuđeno 80 osoba. Najviše prijavljenih, kao i u ranijim godinama, počinilo je kazneno djelo bludnih radnji iz čl. 193. KZ (78 ili 45,3%), a zatim po broju slijedi kazneno djelo spolnog odnošaja s djetetom iz čl. 192. KZ (22 ili 12,8%). Kazneno djelo silovanja na štetu djeteta ili maloljetne osobe počinilo je 11 i 6,4% osoba, dok su to isto kazneno djelo u pokušaju počinile 2 osobe.

U izvještajnom razdoblju nadalje nalazimo 18 ili 10,5% osoba koje su počinile kazneno djelo iskorištavanja djece ili maloljetnih osoba za pornografiju iz čl. 196. KZ, odnosno 4 osobe su počinile kazneno djelo upoznavanja djece s pornografijom iz čl. 197.

Što se tiče strukture sankcija za kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa sudovi su izrekli sankcije prema 80 osoba i to 43 kazne zatvora i 35 uvjetnih osuda. Kazne zatvora su u pravilu izrečene za kazneno djelo silovanja, obljube s djetetom i kazneno djelo bludnih radnji.

Uvid u broj prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba za *kaznena djela protiv braka, obitelji i mladeži* daje tablica 17 u prilogu ovog izvješća (str. 61).

Tijekom 2002.godine za ovu vrstu kaznenih djela prijavljeno je 1842 ili 6% više osoba više nego tijekom 2001. (1842:1726), optuženo je 1268 ili 15% više nego tijekom 2001. (1268:1094), dok su osuđene 632 osobe, što je u odnosu na raniju godinu 39% više (632:452).

Što se tiče strukture ove vrste kaznenih djela najviše osoba je počinilo kazneno djelo zapuštanja i zlostavljanja djeteta iz čl. 213. KZ (669 ili 36,3%) a zatim slijedi kazneno djelo povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 209. KZ (581 ili 31,5%). Za nasilničko ponašanje u

obitelji iz čl. 215a. KZ kao novi modalitet kaznenog djela, koji je uvršten u Kazneni zakon tijekom 2001., prijavljeno je 358 ili 78% osoba više nego tijekom 2001. godine (358:201).

Sudovi su sankcije izrekli prema 632 osobe. U 38 ili 6% slučajeva izrečena je kazna zatvora, dok je prema 566 ili 90% osoba izrečena uvjetna osuda. Najviše kazne zatvora izrečeno je za kazneno djelo zanemarivanja ili zlostavljanja djeteta ili maloljetne osobe iz čl. 213. KZ (21), te kazneno djelo nasilničkog ponašanja u obitelji iz čl. 215a. KZ (7).

Analizirajući navedene statističke pokazatelje možemo ustvrditi da je u odnosu na kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa u 2002. godini zabilježen pad ovih kaznenih djela (10%), međutim, za 6% porast kaznenih djela protiv braka, obitelji i mladeži. Taj porast se uglavnom odnosi na kazneno djelo zanemarivanja i zlostavljanja djeteta ili maloljetne osobe iz čl. 213. KZ, odnosno kazneno djelo nasilničkog ponašanja u obitelji iz čl. 215a. KZ, a što je sigurno i rezultat senzibiliziranja javnosti za taj problem, dali i tijela detekcije.

Državna odvjetništva s posebnom pozornošću prate ova kaznena djela i nastoje te predmete što hitnije riješiti. S tim u svezi Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je svim državnim odvjetništvima dostavilo i Nacionalni program djelovanja za djecu u Republici Hrvatskoj iz 1999. pod naslovom "Djeca u iznimno teškim okolnostima", a u koje poglavlje su uvrštena i zlostavljena i zanemarena djeca. Jednako tako sva državna odvjetništva su upoznata s dopunom Nacionalnog programa s prioritarnim aktivnostima za dobrobit djece u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2003. - 2005. godine.

Ujedno napominjemo da radi sprječavanja sekundarne viktimizacije djece - žrtava kaznenih djela Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je u suradnji sa Hrvatskim psihološkim društvom dana 6. i 20. svibnja 2002. godine organiziralo edukaciju državnih odvjetnika za mladež i stručnih suradnika na temu: "Zlostavljano dijete", "Psihologijsko vještačenje djece - propusti i pogreške" i "Vjerodostojnost iskaza djeteta".

2.1.4. Privredno kazneni postupak

U godini 2002. županijska državna odvjetništva primila su 769 novih prijava za privredne prijestupe, stupanjem na snagu i novog Zakona o prekršajima s 1. listopada 2002. svi privredni prijestupi postaju prekršaji.

2.2. RAD NA GRAĐANSKIM I UPRAVNIM PREDMETIMA

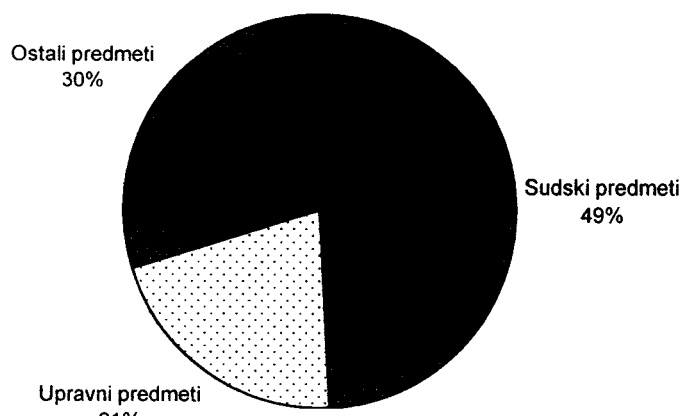
2.2.1. Kretanje i struktura građansko-upravnih predmeta

2.2.1.1. Kretanje predmeta u radu (odnos 2001. – 2002.)

Tijekom 2002. godine u radu građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava bilo je ukupno 187.338 predmeta, od toga je u 2002. godini primljeno 78.930 novih predmeta, dok je iz ranijih godina preneseno u rad 108.408 predmeta. Kako je tijekom 2001. godine u

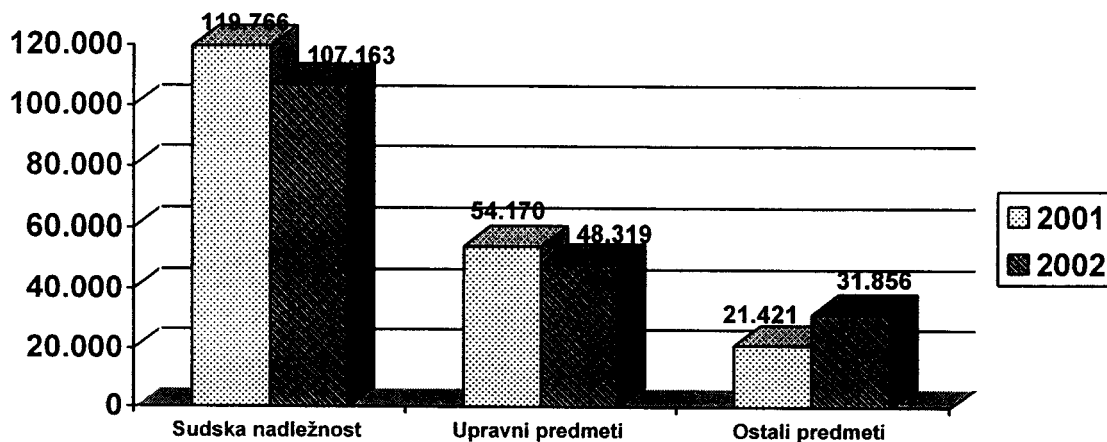
radu bilo 195.357 predmeta, to je došlo do smanjenja broja predmeta u radu za 8.019 predmeta ili 4%.

Od ukupno primljenih 78.930 novih predmeta gotovo polovina se odnosi na sudsku nadležnost.



Pregled kretanja sudskih, upravnih i ostalih predmeta koje smo imali u radu u zadnje dvije godine daje slijedeći grafikon.

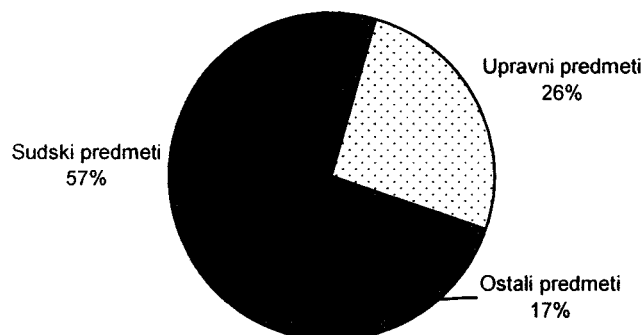
Predmeti u radu u 2001. i 2002. g.



Jasno je vidljiv veliki porast ostalih predmeta u radu koji se ne odnose na sudske i upravne predmete (radi se o mišljenjima i ostalim predmetima gdje je porast u odnosu na prošlu godinu 49%). Pad broja predmeta u kojima nadležna državna odvjetništva vrše zastupanje na sudu ili pred upravnim tijelima za 11% ukazuje da je država sve manje stranka u klasičnom sudskom i upravnom postupku, čime se rasterećuju sudovi i upravna tijela. S druge strane povećava se broj predmeta u kojima državno odvjetništvo u zaštiti imovine i interesa države samostalno odlučuje i provodi postupak.

2.1.2. Struktura predmeta u radu

Struktura predmeta u radu prema vrsti predmeta nešto je drugačija u odnosu na strukturu predmeta primljenih u 2002. g. U radu je bilo 107.163 sudska predmeta, 48.319 upravna predmeta i 31.856 ostalih predmeta.

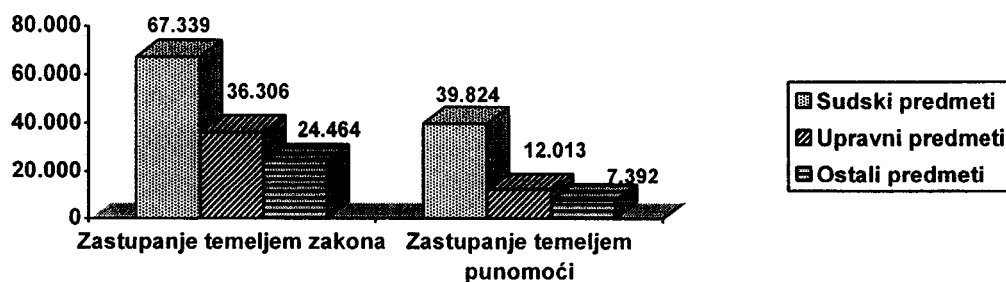


Tijekom 2002. godine vidljiva je tendencija većeg priliva ostalih predmeta u odnosu na sudske i upravne, ali se u radu i dalje zadržava omjer gdje su više zastupljeni sudske i upravni predmeti. To ukazuje da rad na takvim predmetima i njihovo dovršenje ovisi od učinkovitosti sudova i upravnih tijela, a ne samo od državnog odvjetništva.

2.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja

U 2002. godini od ukupno 187.338 predmeta koliko ih je bilo u radu u 128.109 predmeta ili 68,4% državna odvjetništva su vršila zastupanje temeljem zakona, a u 59.229 predmeta ili 31,6% temeljem punomoći.

Prikaz predmeta prema osnovu zastupanja



Iz navedenih podataka vidljivo je da se najviše vršilo zastupanje temeljem punomoći u sudskim predmetima a najmanje u ostalim predmetima. Zastupanjem temeljem punomoći u 2002. godini ostvareno je 3.730.189,25 kn, od čega je naplaćeno 1.364.995,75 kn, a nenaplaćeno je ostalo 2.365.143,50 kn.

2.2.1.3. Pregled predmeta primljenih u 2002. godini prema državnom tijelu koje se zastupa

Državno odvjetništvo temeljem zakona zastupa Republiku Hrvatsku, zastupljenost pojedinih ministarstava i državnih tijela prikazana je u tablici 18 koja je prilog ovom izvješću (str.62).

Najzastupljenije je Ministarstvo financija na koje se odnosi 7.365 predmeta, slijedi Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva sa 6.708 predmeta, Ministarstvo za javne radove, obnovu i graditeljstvo sa 5.627 predmeta, Ministarstvo obrane sa 5.531 predmeta i Ministarstvo unutarnjih poslova sa 4.240 predmeta itd.

Najviše parničnih predmeta zaprimljeno je od strane Ministarstva unutarnjih poslova (3.250), te Ministarstva obrane 2.624 predmeta. Najviše novih ovršnih predmeta zaprimljeno je od Ministarstva obrane (1.386), a iza toga od Ministarstva financija 1.131 predmet. Upravnih predmeta najviše je primljeno od Ministarstva za javne radove, obnovu i graditeljstvo (5.304 predmeta), dok je najviše pravnih mišljenja zatraženo od Ministarstva obrane (1.277), a zatim od Ureda za državnu imovinu (405).

Najviše sudskih predmeta gdje je Republika Hrvatska na pasivnoj stvarni (tužena, ovršenik, predloženik) državna odvjetništva zaprimila su od Ministarstva unutarnjih poslova (3.408) a zatim od Ministarstva obrane (2.226).

Veliki broj novih spisa sudske nadležnosti primljenih od Ministarstva financija odnosi se na zahtjeve za pokretanjem stečajnog postupka. Kod Ministarstva poljoprivrede i šumarstva veliki broj novozaprimljenih ostalih predmeta odnosi se na uknjižbe prava vlasništva poljoprivrednog zemljišta, a veliki broj upravnih predmeta primljenih od Ministarstva za javne radove, obnovu i graditeljstvo odnosi se na upravna rješenja koja se donose sukladno Zakonu o područjima od posebne državne skrbi.

Struktura primljenih novih predmeta i predmeta u radu prema državnim odvjetništvima dana je u tablici 19 koja je prilog ovog izvješća (str.63).

2.2.2. Građanski i upravni postupak

2.2.2.1. Poslovi zastupanja

U 2002. godini od ukupnog broja predmeta u radu kojih je bilo 187.338, na sudske i upravne predmete u kojima su nadležna državna odvjetništva vršila zastupanja odnosi se 155.482 predmeta ili 82,99%. Zastupanje je vršeno u 107.163 sudska predmeta i 48.319 upravna predmeta.

U odnosu na 107.163 sudska predmeta u kojima je vršeno zastupanje u 2002. godini, novih je bilo 38.493 predmeta, od čega 28.009 se odnosi na zastupanje temeljem zakona, a 10.484 na zastupanje temeljem punomoći. Vidljiv je znatno veći priliv spisa u kojima se zastupa temeljem zakona.

U odnosu na 48.319 upravnih predmeta u kojima je vršeno zastupanje u 2002. godini bilo je ukupno 16.460 novih predmeta, od čega 13.726 predmeta zastupanja temeljem zakona, a 2.734 predmeta temeljem punomoći. Kod upravnih predmeta još je znatnije izražena razlika u prilivu u korist zastupanja temeljem zakona.

Od ukupnog broja sudskih predmeta u radu 2002. godine 95.932 predmeta odnosi se na parnične predmete ili 84,5%. Od navedenog broja na tužitelje zastupane po državnim odvjetništvima odnosi se 21.446 predmet, a na tuženu stranu 74.488 predmeta, dakle, na tuženu stranu otpada 77,6%, a na stranu tužitelja 22,4%.

U strukturi parničnih predmeta 12.408 predmeta odnosi se na isplate, 8.263 predmeta na stambene sporove, 7.758 na naknade štete, 7.340 predmeta na stvarnopravne odnose i 6.922 na radne sporove itd.

Ukupno je u 2002. godini održano 38.348 ročišta u parničnim predmetima gdje je zastupanje vršilo nadležno državno odvjetništvo, a uloženo je 5.376 pravnih lijekova. Dobiveno je 7.806 parnica ili 56,55%, dok je izgubljeno 5.998 parnica ili 43,45%.

Nadležna državna odvjetništava imala su u radu 18.399 predmeta stečaja i likvidacije, od čega 9.910 stečajnih predmeta i 8.489 predmeta likvidacije, time da je u 2002. godini zaprimljeno je 5.373 predmeta radi stavljanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i 583 predmeta prijava tražbine. Iz ranijih godina u rad je preneseno 3.093 predmeta otvaranja stečajnog postupka i 861 predmet radi prijave tražbine vjerovnika.

U prošloj godini je bilo u radu 47 predmeta koji se vode u inozemstvu. Od toga broja po jedan je predmet bio u SAD-u, Mađarskoj i Austriji, tri su bila u Srbiji i Crnoj Gori, dok je 41 predmet bio u Bosni i Hercegovini.

2.2.2.2. Pravna mišljenja i poslovi određeni drugim zakonima

U tijeku izvještajnog razdoblja po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine bilo je ukupno u radu 31.158 predmeta. Od toga 26.779 predmeta preuzeto je iz ranijih godina, a 4.379 predmeta zaprimljeno je u 2002. godini. Očekujemo daljnji porast ovih predmeta jer je izmjenom Zakona iz 2002.g. ostavljen poseban rok za podnošenje zahtjeva ovlaštenicima koji su to pravo ostvarili tom izmjenom.

U 2002. godini u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljena su 342 nova zahtjeva za supotpis isprava, odnosno izdavanje tabularnih izjava. U odnosu na 2001. godinu radi se o povećanju za 12,1% jer je u 2001. godini takvih predmeta zaprimljeno 305.

Radi se prvenstveno u ugovorima o prodaji nekretnina koje su kao prodavatelji sklopile bivše stambene zadruge i građevinska poduzeća, koji više ne posluju, a nemaju pravnih slijednika, koji nisu podobni za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama. Supotpisom ugovora i davanjem tabularnih izjava Državno odvjetništvo Republike Hrvatske aktivno sudjeluje u usklađivanju faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja i time izravno utječe na

smanjenje broja sporova na sudovima i omogućuje građanima bržu i učinkovitiju zaštitu njihovih imovinskih interesa.

U prošloj godini Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zaprimilo je ukupno 1838 zahtjeva za davanje pravnih mišljenja, od čega 660 zahtjeva za mišljenja temeljem posebnih zakona. Dano je 1879 mišljenja, a što uključuje dio predmeta iz 2001.g. U 2003.g. preneseno je 427 neriješenih predmeta.

Druga državna odvjetništva zaprimila su ukupno 6914 zahtjeva, riješeno je 7082 što znači dio predmeta prijetih iz 2001. godine. U 2003. godinu prijetno je kao neriješeno 358 predmeta.

Tijekom 2002. godine Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske dostavljena su ukupno 124 ugovora o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Republike Hrvatske, a što je gotovo 50% ugovora manje nego prethodne godine.

2.2.2.3. Pravna problematika

2.2.2.3.1. Neovlaštena eksploatacija mineralnih sirovina

Radi konačnog rješavanja problema ilegalne eksploatacije mineralnih sirovina, od koje se 90% vrši na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske je u lipnju 2002.g. osnovala interventni tim. U interventni tim uključeni su i zamjenici državnog odvjetnika Republike Hrvatske, koji su aktivno sudjelovali u izradi materijala za Vladu Republike Hrvatske. Na temelju sveobuhvatne analize, izrađen je prijedlog odluka pa je Vlada Republike Hrvatske donijela dvije odluke: Odluku o osnivanju služnosti na poljoprivrednom zemljištu radi eksploatacije mineralne sirovine i Odluku o osnivanju služnosti na šumama i šumskom zemljištu radi eksploatacije mineralne sirovine, koje trebaju doprinijeti bržem i lakšem razrješavanju spornih imovinskopravnih odnosa. Ovo je izuzetno značajno stoga što su imovinskopravni odnosi osnovni preduvjet da bi se mogla legalizirati većina ilegalnih kamenoloma i eksploatacija u Republici Hrvatskoj. Na inicijativu Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u ove su odluke ugrađene obveze svih pravnih osoba koje su vršile ilegalnu eksploataciju sirovina da prije sklapanja ugovora o zakupu ili služnosti zemljišta podmire sva dugovanja koje su imali s osnova ilegalne eksploatacije prema državi.

2.2.2.3.2. Koncesijske i druge naknade kao prihod proračuna RH

U izvještajnom razdoblju još uvijek je bio prisutan stari problem naplate koncesijskih i drugih naknada kao prihoda proračuna Republike Hrvatske. Kod toga je utvrđeno da izostaje sustavna kontrola i naplata koncesijskih naknada za korištenje pomorskog dobra, poljoprivrednog zemljišta, s plaćanjem naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta, te plaćanjem koncesijske naknade za vode. Problem treba riješiti na način da se s jedne strane ustroji cjelovita i ažurna evidencija takvih potraživanja na jednom mjestu, a s druge strane uspostavi efikasna suradnja svih nadležnih tijela s državnim odvjetništvima radi pokretanja postupaka naplate.

2.2.2.3.3. Pomorsko dobro

Problem uzurpacije i devastacije pomorskog dobra je u daljnje evidentnom usponu. Na ovom pitanju intenzivno Državno odvjetništvo Republike Hrvatske surađuje s Ministarstvom pomorstva, prometa i veza, pokušavajući pronaći rješenja u efikasnom zastupanju interesa države na pomorskom dobru koja ima i izvornu vlast na pomorskom dobru temeljem čl. 56. Pomorskog zakonika.

Uspostavljen je sustav suradnje s Ministarstvom pomorstva, prometa i veza, lučkim kapetanijama i sada nadležnim općinskim državnim odvjetništvima u smislu da se prekršajne prijave dostave na znanje nadležnim državnim odvjetništvima radi poduzimanja pravnih radnji kao zastupnika oštećenika Republike Hrvatske, zbog štete nastale na pomorskom dobru. Također, radi dobivanja podataka o tome da neki subjekt bez pravne osnove koristi to dobro pa slijedom toga država ima pravo na podnošenje tužbe radi naknade koristi koju je stekao u visini neplaćene koncesijske naknade.

2.2.2.3.4. Problematika u primjeni Zakona o poljoprivrednom zemljištu

U srpnju 2002.g. stupio je na snagu novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine", broj 66/01). Do kraja godine nije bilo raspolaganja poljoprivrednim zemljištem sukladno ovom Zakonu, zbog toga što je trebalo donijeti niz provedbenih propisa. Tako su jedinice lokalne samouprave trebale izraditi program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem kojim je trebalo odrediti poljoprivredne površine i njihovu namjenu, odnosno oblik i način raspolaganja (zakup, prodaja ili koncesija). Pri izradi ovih programa pokazalo se da je najveća teškoća u tome što se nekretnine na terenu ne mogu identificirati sa stanjem u zemljišnim knjigama i katastru. Razlog je tome najčešće neprovedena arondacija ili komasacija ili pak izvršeno raspolaganje koje nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Zbog navedenih razloga Državno odvjetništvo Republike Hrvatske nije imalo u radu ovu vrstu ugovora, ali je uzelo aktivno učešće u seminarima koji su održani po svim županijama Republike Hrvatske, kako bi se ljudi koji će raditi na provedbi ovog Zakona na vrijeme obučili i pripremili za njegovu provedbu. Na ovaj način je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske doprinijelo sprečavanju mogućih budućih sporova i problema u provedbi ovog Zakona, a istodobno radeći na zaštiti zakona i interesa Republike Hrvatske.

2.2.2.3.5. Problematika zemljišta bivših hotelsko-turističkih poduzeća koje nije iskazano u vrijednosti društvenog kapitala u postupku pretvorbe

U smislu čl. 224. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama nadležna državna odvjetništva dužna su do 2007. godine izvršiti u zemljišne knjige svekoliku uknjižbu prava vlasništva te drugih stvarnih prava Republike Hrvatske, kao i uknjižbu općih dobara o kojima skrbi država. Nakon 2007. godine primjenjivati će se u cijelosti načelo povjerenja u zemljišne knjige u odnosu na nekretnine bivšeg društvenog vlasništva, i ako se do tada ne izvrši uknjižba na Republiku Hrvatsku svako daljnje raspolaganje i stjecanje u dobroj vjeri biti će neoborivo, a Republika Hrvatska će moći tražiti eventualno samo naknadu štete.

Stoga je ovo prioritetni rad državnih odvjetništava. Tijekom 2002. godine nastavljen je taj opsežan posao u kojem je osnovni problem prikupljanje relevantnih podataka i dokumentacije od strane državnih tijela koja koriste i imaju u posjedu navedene nekretnine ili vode evidenciju o njima.

Posebni je prioritet izvršiti uknjižbu prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, kako bi se omogućilo učinkovito raspolaganje sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.

Zbog nesređenog z. k. stanja te posebice neprovedenih uredbi o granici pomorskog dobra, dovedena je u pitanje učinkovitost njihove zaštite.

Šume i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske vode se u evidenciji "Hrvatskih šuma" kroz šumsko-gospodarske osnove. U tijeku je postupak uknjižbe vlasništva Republike Hrvatske i na ovim nekretninama.

2.2.2.3.6. Uknjižba stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara

U smislu čl. 224. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama nadležna državna odvjetništva dužna su do 2007. godine izvršiti u zemljišne knjige svekoliku uknjižbu prava vlasništva te drugih stvarnih prava Republike Hrvatske, kao i uknjižbu općih dobara o kojima skrbi država. Nakon 2007. godine primjenjivati će se u cijelosti načelo povjerenja u zemljišne knjige u odnosu na nekretnine bivšeg društvenog vlasništva, i ako se do tada ne izvrši uknjižba na Republiku Hrvatsku svako daljnje raspolaganje i stjecanje u dobroj vjeri biti će neoborivo, a Republika Hrvatska će moći tražiti eventualno samo naknadu štete.

Stoga je ovo prioritetni rad državnih odvjetništava. Tijekom 2002. godine nastavljen je taj opsežan posao u kojem je osnovni problem prikupljanje relevantnih podataka i dokumentacije od strane državnih tijela koja koriste i imaju u posjedu navedene nekretnine ili vode evidenciju o njima.

Posebni je prioritet izvršiti uknjižbu prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, kako bi se omogućilo učinkovito raspolaganje sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.

Zbog nesređenog z.k. stanja te posebice neprovedenih uredbi o granici pomorskog dobra, dovedena je u pitanje učinkovitost njihove zaštite.

Šume i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske vode se u evidenciji "Hrvatskih šuma" kroz šumsko-gospodarske osnove. U tijeku je postupak uknjižbe vlasništva Republike Hrvatske i na ovim nekretninama.

2.2.2.3.7. Mirno rješavanje sporova

U 2002. godini u radu državnih odvjetništava bilo 95.932 parničnih sudskih predmeta, a tijekom godine u 25.030 predmeta je donesena odluka. Od navedenih 25.030 parničnih predmeta u 11.146 ili 44% predmeta je odluka donesena na drugi način od čega vrlo rijetko

sklapanjem sudske nagodbe. Stajalište je Državnog odvjetništva Republike Hrvatske da u slijedećem razdoblju treba i dalje ustrajati na mirnom rješavanju sporova ukoliko za to postoje pretpostavke. U svim slučajevima gdje su opravdani zahtjevi stranaka protiv Republike Hrvatske potrebno je takve sporove rješavati izvan sudova jer se na taj način manje opterećuju sudovi, smanjuju se troškovi, jača povjerenje u pravnu državu i uopće instituciju države.

2.2.2.3.8. Stečajni postupci

Tijekom 2002. godine Porezna uprava Ministarstva financija dostavila je županijskim državnim odvjetništvima 5373 nova predmeta radi pokretanja stečajnih postupaka jer su se ostvarili stečajni razlozi. Tijekom 2002. godine podnesena su 3093 prijedloga za pokretanje stečajnog postupka zajedno s prijavama potraživanja, što znači da je u izvještajnom razdoblju bilo u radu 9910 stečajnih spisa.

Najveći broj prijavljenih potraživanja odnosi se na potraživanja Ministarstva financija s naslova poreza i doprinosa, dok se manji dio odnosi na potraživanja proizašla iz pravnih poslova koje su zaključivali druga ministarstva. Ovako velik broj stečajnih postupaka je posljedica odredbe čl. 41. Zakona o platnom prometu u zemlji ("Narodne novine" broj 117/01), prema kojoj odredbi Ministarstvo financija – Porezna uprava predlaže pokretanje stečajnog postupka protiv poslovnog subjekta ako je na njegovom računu evidentirano nenamirenih obaveza iz čl. 29. st. 2. i 3. tog Zakona neprekidno 60 dana. Poseban problem predstavljaju neosigurana financijska sredstva u proračunu koja terete pokretanje stečajnog postupka i zbog čega sudovi odbacuju naše prijedloge.

2.2.2.3.9. Radni sporovi i štrajkovi

U strukturi sudskih predmeta u kojima je postupalo Državno odvjetništvo najbrojniji su radni sporovi. Tijekom 2002. godine u odvjetništvima evidentirano 6899 radnih sporova, od čega 3487 predmeta zaprimljenih tijekom izvještajne godine. Analiza navedenih predmeta pokazuje da se najveći broj tužbi odnosi na isplate plaća državnih službenika i namještenika te javnih službenika s područja posebne državne skrbi, zatim radi isplate materijalnih prava (regresa, prekovremenog rada, jubilarnih nagrada i dr.) koja su priznata kolektivnim ugovorima. Smatramo da ovakvi sporovi nepotrebno opterećuju rad sudova i državnog odvjetništva, jer su zahtjevi osnovani, a što potvrđuje sudska praksa.

Tijekom izvještajne godine u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske je bilo u radu pet predmeta u svezi štrajka u državnoj upravi i javnim službama. U smislu čl. 215. Zakona o radu podnijete su tri tužbe Županijskom sudu u Zagrebu sa zahtjevom da se zabrani organiziranje i poduzimanje štrajka smatrajući da je štrajk nezakonito organiziran. Sindikati koji su organizirali štrajk nakon primitka tužbi prekinuli su štrajk. S obzirom da je tijekom trajanja parnice prekinut štrajk, povučen je zahtjev za zabranu štrajka, s tim da se je ostalo kod tužbenog zahtjeva za utvrđenje da je štrajk bio organiziran nezakonito, o čemu ovisi pravo poslodavca na naknadu štete. Predmetni postupci su još uvijek u tijeku i nisu donijete prvostupanjske odluke.

2.3. RAD NA ZAŠTITI ZAKONITOSTI U GRAĐANSKIM I UPRAVNIM PREDMETIMA

U 2002. godini u svim državnim odvjetništvima, na sve tri razine, zaprimljeno je ukupno 3292 građanska predmeta iz nadležnosti bivšeg državnog odvjetništva (u daljnjem tekstu: građanski predmeti), što je 407 predmeta ili 11% manje nego u 2001. godini. Od toga broja na Državno odvjetništvo Republike Hrvatske odnosi se 3019 predmeta ili 92% ukupnog broja. U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske 1297 predmeta ili 43% odnosilo se na predmete u kojima su stranke predlagale podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv pravomoćnih odluka općinskih i trgovačkih sudova donesenih u parničnom, izvanparničnom, stečajnom, ostavinskom i zemljišno-knjižnom, ovršnom i postupku radi upisa u registar trgovačkih sudova. U 128 slučajeva, što predstavlja 9,8% predmeta, podignut je zahtjev za zaštitu zakonitosti, dok je u ostalim predmetima nakon pribave i proučavanja sudskih spisa, te navoda stranaka iz njihovih podnesaka, ocijenjeno da nema temelja za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti. Pregled podignutih zahtjeva za zaštitu zakonitosti dan je u tablici 20 koja prileži ovom izvješću (str. 64).

U svim državnim odvjetništvima zaprimljeno je u rad 705 upravnih predmeta iz nadležnosti bivših državnih odvjetništava. Od tog broja u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljeno je 184 odnosno 26% predmeta, dok u preostalim državnim odvjetništvima – Općinskim i Županijskim – 521 odnosno 74% predmeta. Od ukupno 184 upravnih predmeta koliko je bilo u radu u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske 175 ili 92% odnosi se na predmete s prijedlozima stranaka za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske, odnosno o predmetima u kojima je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske nadležno za postupanje po odredbama Zakona o općem upravnom postupku, Zakona o upravnim sporovima i Zakona o prekršajima. U 5 predmeta (ili 2,8%) ocijenjeno je da postoje uvjeti za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti.

Korištenjem instituta zahtjeva za zaštitu zakonitosti donesene su značajne odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske, bilo radi otklanjanja nezakonitosti sudskih odluka koje se na drugi način ne bi mogle otkloniti, bilo radi ujednačavanja sudske prakse. Posebno se ističe rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Gzz-101/02 od 2. listopada 2002. doneseno povodom zahtjeva za zaštitu zakonitosti u pravnoj stvari ovrhovoditelja I. Š. protiv Ljubljanske banke d.d., Glavna filijala Zagreb, kojim je riješeno da je radi naplate tražbine moguća ovrha na nekretninama Ljubljanske banke u Republici Hrvatskoj.

2.4. OSTALI POSLOVI DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

U radu na kaznenim predmetima i građansko-upravnim predmetima od važnosti je i suradnja s policijom i drugim tijelima državne vlasti. Državno odvjetništvo značajnu pažnju usmjerava na nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava, te na međunarodnu pravnu pomoć.

2.4.1. Međunarodna pravna pomoć

U 2002. godini zaprimljeno je ukupno 258 predmeta s elementima međunarodno-pravnog značaja (međunarodna pravna pomoć). Od ukupnog broja zaprimljenih predmeta u izvještajnom periodu 160 predmet (62%) odnosi se na predmete ustupa i preuzimanja kaznenog progona, 36 predmeta odnosi se na zamolnice za pravnu pomoć, 46 predmeta se odnosi na razne obavijesti, pojedinačne upute, izvješća itd., te 16 predmeta na obavijesti INTERPOL-a (raspisane međunarodne tjeralice, obavijesti o uhićenjima po međunarodnim tjeralicama itd.).

2.4.2. Nadzorna i instruktivna djelatnost

Radi jedinstvene primjene zakona, kao i ostvarenja jedinstvenog djelovanja u odnosu na županijska i općinska državna odvjetništva, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u izvještajnom je razdoblju ostvarilo mnoge i raznovrsne oblike i nadzorne i instruktivne djelatnosti. U tijeku 2002. godine Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dalo je niz uputa za rad državnih odvjetništava, a također su zamjenici Glavnog državnog odvjetnika neposredno nadzirali i usmjeravali rad na složenim predmetima i predmetima od posebne važnosti iz nadležnosti nižih državnih odvjetništava.

Županijska državna odvjetništva vršila su preglede rada pojedinih općinskih državnih odvjetništava na svom području. Svrha pregleda je bila provjeriti da li područna općinska državna odvjetništva ostvaruju svoju ulogu utvrđenu zakonom, osobito da li se u radu pridržavaju važećih materijalnih i procesnih propisa, te obaveznih naputaka, kao i o kvaliteti državnoodvjetničkih odluka. O izvršenim pregledima sačinjavana su izvješća s posebnim osvrtom na uočene nedostatke. Nadzorna i instruktivna djelatnost vršena je također kroz rad drugostupanjskog kaznenog odjela ili kroz konzultativne sastanke u složenim i značajnim postupcima.

U cilju izobrazbe pravosudnih dužnosnika u organizaciji Centra za edukaciju sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika Ministarstva pravosuđe, uprave i lokalne samouprave održavani su seminari na kojima su sudjelovali i državnoodvjetnički dužnosnici. Također, s ciljem da se poboljša kvaliteta rada i da se pomogne mladim dužnosnicima i savjetnicima, te da se ujednači postupanje državnih odvjetništava u izradi je Priručnik za rad državnih odvjetnika. Radi se o velikom i složenom projektu na kojem radi skupina zamjenika državnih odvjetnika, a koji ostvarujemo u pomoć i suradnju Ministarstva pravosuđa Sjedinjenih američkih država.

2.4.3. Suradnja s tijelima državne vlasti i ustanovama

U tijeku 2002. godine državno odvjetništvo u cjelini je ostvarilo mnogobrojne kontakte i raznovrsnu suradnju s tijelima državne vlasti, raznim institucijama, a pored toga i suradnju s raznim međunarodnim organizacijama i njihovim tijelima.

S policijom i drugim državnim tijelima koja sudjeluju u predistražnom postupku, radi kvalitetnije obrade i uspješnijeg vođenja kaznenog postupka redovito su održavani dogovori i sastanci, time da je u složenijim predmetima u takove dogovore radi neposredne pomoći bilo uključeno i više državno odvjetništvo, a u nizu predmeta i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. Smatramo da smo kako s Ravnateljstvom policije, tako i s pojedinim službama Ministarstva financija ostvarili izuzetno dobru suradnju.

Predstavnici državnog odvjetništva aktivno su učestvovali na brojnim konferencijama, seminarima i sastancima u okviru međunarodne suradnje. Također treba spomenuti da su predstavnici državnog odvjetništva kao članovi raznih komisija i povjerenstava učestvovali u izradi Prijedloga Nacrta niza zakona kao npr. Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pomilovanju, Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, Zakona o zaštiti svjedoka, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku itd.

2.5. ORGANIZACIJA, KADROVI I MATERIJALNI UVJETI RADA

Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2002. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, 19 županijskih državnih odvjetništava (Bjelovar, Čakovec, Dubrovnik, Gospić, Karlovac, Koprivnica, Osijek, Požega, Pula, Rijeka, Sisak, Slavonski Brod, Split, Šibenik, Varaždin, Vukovar, Zadar, Zagreb i Zlatar), te 58 općinskih državnih odvjetništava (tablica broj 1).

Brojno stanje pravosudnih tijela na dan 31.12.2002. godine

Pravosudna tijela	Općinska	Županijska	Republička	Ukupno
Državna odvjetništava	58	19	1	78

2.5.1. Stanje kadrova

U 2001. godini u državnom odvjetništvu bilo je 470 dužnosnika, 77 savjetnika, 49 vježbenika i 575 ostalih djelatnika ili ukupno 1 171 djelatnik, dok je na kraju 2002. godine bilo na radu 499 pravosudnih dužnosnika, 76 savjetnika, 59 vježbenika i 579 ostalih djelatnika ili ukupno 1 213.

Iako su državna odvjetništva u 2002. godini značajno popunjena, još uvijek je dio mjesta nepopunjen, time da je dio mjesta nepopunjen zbog nedostatka pravnika koji ispunjavaju uvjete za imenovanje. Popunjenost i upražnjena radna mjesta iskazana su u slijedećoj tabeli.

Pregled popunjenosti kadrova u državnim odvjetništvima u Republici Hrvatskoj na dan 31.12.2002.

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO	DRŽAVNI ODVJETNIK		ZAMJENICI DRŽAVNOG ODVJ.		SAVJETNICI	VJEŽBENICI	OSTALI DJELATNICI
	Pop.	Upr.	Pop.	Upr.	Pop.	Pop.	Pop.
OPĆINSKA	53	5	291	81	67	45	411
ŽUPANIJSKA	16	3	115	34	6	14	147
DORH	1	0	23	9	3	-	21
Ukupno:	70	8	429	124	76	59	579

U tijeku 2002. godine izvršeno je više imenovanja, pa je tako u općinska državna odvjetništva imenovano 53 dužnosnika, u županijska državna odvjetništva 21, a u Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 2, ili ukupno 76 imenovanja. Razriješeno je ukupno 19 dužnosnika i to: radi odlaska na drugu dužnost 12 dužnosnika, 4 radi odlaska u mirovinu, 1 radi odlaska u odvjetništvo i 2 temeljem članka 84. Zakona o državnom odvjetništvu.

2.5.2. Materijalni položaj

Državna odvjetništva u svojim izvješćima pozitivno ocjenjuju izjednačavanje plaća državnoodvjetničkih dužnosnika s plaćama sudaca, što je znatno poboljšalo njihov materijalni položaj, a omogućava i odabir što kvalitetnijeg kadra i zadržavanje postojećeg.

Kao i u upravnim službama ostaje i dalje prisutan nezadovoljavajući materijalni položaj službenika i namještenika u državnim odvjetništvima, čije plaće su male u odnosu na odgovornost poslova koje obavljaju.

Od teškoća koje se posebno ističu je neodgovarajući poslovni prostor, posebno za Županijsko i Općinsko državno odvjetništvo u Zadru. U tijeku je rješavanje poslovnog prostora u za Županijsko i Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, te za Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu. Prostor za rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je osiguran, a također je u tijeku rješavanje pitanja smještaja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, što ukazuje da se u ovom dijelu počinju ostvarivati uvjeti za bolje djelovanje državnih odvjetništava.

Nedostatak ili zastarjelost tehničke opreme problem je gotovo za sva državna odvjetništva. Naročito su istaknuti problemi vezani za nedostatak informatičke opreme.

Većina županijskih državnih odvjetništava navodi problem vozila, a posebno za općinska državna odvjetništva koja postupaju pred više sudova. Tako potrebu za nabavkom osobnih automobila naglašavaju u svojim izvješćima Županijsko državno odvjetništvo u Gospiću, Rijeci, Osijeku, Slavonskom Brodu, Bjelovaru, Šibeniku, Dubrovniku i Zlataru.

Iz izvješća gotovo svih državnih odvjetništava proizlazi velika potreba za permanentnom edukacijom, usavršavanjem i upoznavanjem sa svim relevantnim izmjenama propisa unutar pravnog sustava RH, te nabavkom stručne literature.

3. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI

3.1. *Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima*

3.1.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito

a) U 2002. godini primljeno je ukupno 89525 prijava protiv poznatih i nepoznatih počinitelja kaznenih djela, ili 1% manje nego 2001. godine kada je primljeno 90350 prijava.

b) Pojačani rad državnih odvjetništava, te nešto manji broj novih prijava protiv poznatih počinitelja u značajnoj mjeri se je odrazio na ažurnost u radu. Od ukupno 74294 kaznene prijave u radu (49853 nove prijave i 24441 neriješene prijave iz prethodne godine) riješeno je 55679 prijava, što je znatno povećanje u odnosu na 2001. godinu kad je riješeno 48076 prijava. Na kraju 2002 godine ostalo je neriješeno 18615 prijava (odrasli, mlađu punoljetnici i maloljetnici), od toga je svega 3490 prijava ili 4,7% ostalo neriješeno u državnom odvjetništvu.

c) Donošenjem odluke o odbačaju kaznene prijave riješeno je 20270 prijava, neposrednim optuženjem ili stavljanjem prijedloga za sankciju 22921 prijava, te istražnim zahtjevom ili prijedlogom za pripremi postupak 10576 prijava. Broj odbačaja kaznenih prijava je povećan, što zahtijeva veću koordinaciju u radu s policijom i kritičnije ocjenjivanje prijava koje podnose građani. Broj istražnih zahtjeva je smanjen u odnosu na 2001. godinu što je pozitivan trend jer se time cijeli postupak ubrzava.

Trajanje postupka može se značajno skratiti neposrednim optuženjima. Kako samo kvalitetne kaznene prijave i dobro provedeni izvidi omogućuju u slučajevima kada istraga nije obavezna neposredno optuženje, to državni odvjetnici moraju kad god je to moguće sami provoditi izvide, te u predistražnom postupku usmjeravati i koordinirati rad policije i drugih tijela.

d) Praćenje rada svakog državnog odvjetništva, svakog dužnosnika i zaposlenika, posebno praćenje rada u vezi složenih kaznenih djela, novih pojavnih oblika i povećanja određenih vrsta kriminaliteta je nužnost ako želimo objektivno vrednovati rad zaposlenih i omogućiti da prvenstveno kvaliteta i ažurnost u radu budu temelj za promaknuća unutar državnog odvjetništva.

Stalno praćenje rada nižih državnih odvjetništava je pored toga preduvjet za povećanje učinkovitosti državnog odvjetništva u cjelini. Zbog toga će Državno odvjetništvo Republike Hrvatske nastaviti s mjesečnim praćenjem rada svakog državnog odvjetništva, vršiti preraspodjelu predmeta kada je to nužno da bi se smanjili zaostaci. Cilj je postizanje ujednačene ažurnosti u radu svih državnih odvjetništava, te kroz usmjeravanje izvida zajedno

s policijom postići da se počinitelji kaznenih djela procesuiraju u čim kraćim rokovima. Državno odvjetništvo teži tome da od počinjena djela do pokretanja kaznenog postupka za većinu kaznenih prijava taj rok bude najduže 3 mjeseca.

e) Osim ubrzanja predkaznenog postupka državno odvjetništvo nastoji kroz podnošenje kaznenih naloga, te kroz primjenu načela oportuniteta, posebno kod mladih punoljetnih i maloljetnih osoba utjecati na smanjene broja predmeta pred sudovima, odnosno na skraćivanje postupaka pred sudovima. Državno odvjetništvo će i dalje korištenjem ovih instituta, nastojati da se pred sud izvode samo najteži slučajevi koji to obzirom na težinu djela, osobna svojstva počinitelja ili druge okolnosti zahtijevaju. Međutim, da bi se navedeni instituti, kao i novi institut presude po sporazumu stranaka mogao u većoj mjeri koristiti nužno je da osuda za najteže oblike pojedinih kaznenih djela bude brza i primjerena, jer samo brza i adekvatna sankcija može u većoj mjeri utjecati da se počinitelji kaznenih djela odluče na alternative koje postoje u Zakonu o kaznenom postupku, to jest na to da izvan sudskog postupka naknade štetu oštećenima ili da izvrše koju drugu u zakonu predviđenu činidbu, odnosno prihvate predloženu sankciju.

3.1.2. Pojedina područja kriminaliteta

a) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske na temelju obavijesti županijskih državnih odvjetništava ima uvid u sve predmete ratnih zločina, ali to nije dovoljno za kvalitetniji rad na ovom području. U ovim predmetima kriminalističke obrade traju dugo jer je prikupljanje dokaza dugotrajno i složeno. Iako bi to bilo nužno zbog nedostataka sredstava i adekvatne opreme nije se oformila baza podataka koja bi bila od velike koristi, kako za otkrivanje i procesuiranje, tako i za istraživanje ratnih zločina.

Uz navedeno treba naglasiti da se efikasnost kaznenog postupanja, općenito, pa tako i kada su u pitanju ratni zločini, ne ovisi samo o uspješnom radu državnog odvjetništva već i drugih institucija - policije, agencija, sudova i ostalih.

e) Rad na predmetima gospodarskog kriminaliteta, a posebno na prijavama za kaznena djela iz čl. 292. i 337. stavak 3. i 4. KZ je složen i zahtijeva posebna znanja iz područja trgovačkog prava, te financijskih odnosa. Kao i ranijih godina državna odvjetništva ističu da postupci u ovim predmetima dugo traju, a uz ostale razloge kao značajni razlog odugovlačenja postupaka navodi se među ostalim nedostatak dovoljnog broja i preopterećenost financijskih vještaka.

Državna odvjetništva su uložila znatan napor u radu na ovim predmetima u već poznatim okolnostima nedostatnih dokaza i dokumentacije. Rad na ovom području zahtijeva stalnu edukaciju zbog sofisticiranih oblika počinjenja ovih kaznenih djela i potrebe stjecanja posebnih znanja.

Dugotrajnost postupka razorno utječe na efikasnost progona, pa bi u budućem razdoblju ubrzanje postupaka trebao biti prioritet u radu, ne samo državnog odvjetništva nego i drugih, jer samo cjelokupna aktivnost policije, inspekcija i drugih državnih tijela, državnog odvjetništava i sudova može rezultirati pozitivnim pomacima.

c) Problematika predmeta vezanih za pretvorbu i privatizaciju bit će obrađena u posebnom izvješću koje će biti upućeno Vladi i Saboru RH, a prema zaključku Sabora od 27.2.2003. kojim je zaduženo Državno odvjetništvo Republike Hrvatske da u roku od 120 dana dostavi izvješće o postupcima vezanim za kaznena djela u pretvorbi pokrenutim temeljem prijave Državnog ureda za reviziju, ali i u odnosu i na ostale postojeće prijave svih podnositelja i iz ranijih godina. Rad na izvješću koje će dati potpunije podatke i analizu problema i strukture pojava oblika pojedinih kaznenih djela s osvrtom na efikasnost postupanja i procesuiranja te izrečenih sankcija je u tijeku.

d) Rad na otkrivanju i procesuiranju organiziranog kriminaliteta je složen posao, posebno zbog zatvorenosti ovih grupa, većeg broja prijavljenih osoba, velikog broja kaznenih djela i često prisutnog inozemnog elementa. Pojedine kriminalističke obrade traju godinama prije nego što se podnosi kaznena prijava. Bitan preduvjet za učinkovitost je koordinacija rada policije i drugih državnih tijela na provođenju izvida, jer se samo na taj način mogu osigurati dokazi nužni za uspješnost u postupku.

Nakon osnivanja Ureda vidljivi su tek prvi pozitivni pomaci u sprječavanju korupcije. Da bi se postigli efekti koji se očekuju očito je potrebno, osim pojačanog rada Ureda i policije sustavno provoditi Nacionalnu strategiju borbe protiv korupcije. Tek sustavnim i koordiniranim djelovanjem svih nadležnih tijela kroz duže razdoblje, a to pokazuju i iskustva drugih zemalja, moguće je u značajnoj mjeri smanjiti korupciju u javnom sektoru.

e) U vezi kaznenopravne zaštite djece i maloljetnika treba istaknuti da je zakonodavac u odnosu na ta kaznena djela u Kazneni zakon i Zakon o kaznenom postupku unio niz vrlo dobrih rješenja, međutim, kako nema provedbenih propisa, to neke odredbe zakona nije moguće provesti. To se posebno odnosi na odredbu čl. 175. Zakona o kaznenom postupku koja omogućuje državnom odvjetniku da ne pokrene kazneni postupak prema osumnjičeniku, ukoliko se on podvrgne psihosocijalnoj terapiji radi otklanjanja nasilničkog ponašanja i napusti obiteljsku zajednicu za vrijeme trajanja terapije. Jednako tako i u propis čl. 71. Kaznenog zakona unesena je u slučaju primjene uvjetne osude uz zaštitni nadzor nova obveza sudjelovanja počinitelja kaznenog djela u postupku psihosocijalne terapije u specijaliziranim ustanovama nadležnih državnih tijela radi otklanjanja nasilničkog ponašanja, međutim, niti za provođenje te obveze ne postoje provedbeni propisi i specijalizirane ustanove. Stoga da bi ova obveza kao i obveza iz čl. 175. ZKP zaživjele u praksi potrebno je organizirati mrežu takvih ustanova u svim županijama u Republici Hrvatskoj i načiniti njihov popis. Ovdje bi bila značajna uloga Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave Republike Hrvatske i Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, ali i Ministarstva rada i socijalne skrbi Republike Hrvatske.

3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima

a) Smatramo da bi postojeću komunikaciju između državnih tijela i državnih odvjetništava trebalo unaprijediti i dići na višu razinu da bi mogli učinkovito tijekom postupka zastupati Republiku Hrvatsku. Postojeća komunikacija s nadležnim državnim tijelima nije zadovoljavajuća u odnosu na ažurno i učinkovito dostavljanje potrebnih činjenica i dokaza u

pojedinačnim predmetima. Državna tijela trebaju poduzeti sve potrebno da bi se u razumnim rokovima državnom odvjetništvu dostavljali traženi podaci, a što je preduvjet za efikasno zastupanje Republike Hrvatske od strane nadležnih državnih odvjetništava.

b) Značajne teškoće u radu nastaju uslijed neosiguranja sredstva potrebnih za provođenje postupka uknjižbe stvarnih prava na Republiku Hrvatsku te općih dobara. Ovo je naglašeno kod određivanja granica pomorskog dobra te kasnije provedbe postupka uknjižbe pomorskog dobra u zemljišne knjige. Nedostatak sredstava onemogućio je nadležna državna odvjetništva da provode sustavnu uknjižbu pomorskog dobra, već se to činilo samo po zahtjevima zainteresirane stranke koja je snosila te troškove.

Smatramo također da bi Državna geodetska uprava sa svojim područnim uredima trebala obavljati sve radnje potrebne za uknjižbu stvarnih prava na Republiku Hrvatsku (parcelacije, identifikacije i sl.), bez iskazivanja i naplate ovih poslova.

c) Nužne su izmjene pojedinih propisa. Potrebno je mijenjati ili ishoditi vjerodostojno tumačenje čl. 47. Zakona o privatizaciji, kako bi se u praksi izbjegle dvojbe i različita tumačenja ove odredbe.

Također je potrebno donijeti zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, gdje bi se jasno odredilo da u slučaju pokretanja stečajnog postupka od strane Ministarstva financija – Porezne uprave protiv poslovnog subjekta sukladno čl. 41. Zakona o platnom prometu u zemlji nije potrebno predujmivati troškove stečajnog postupka, kao i plaćati pristojbe.

d) Radi smanjenja broja postupaka pred sudovima i upravnim tijelima potrebno je aktivnije raditi na mirnom rješavanju sporova. U 2002.g. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske predložilo je da se u izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku uvede propis koji će obvezivati sve subjekte prije utuženja Republike Hrvatske da se moraju obratiti nadležnom državnom odvjetništvu radi pokušaja mirnog rješavanja spora. Također je potrebno da sva državna tijela u svim onim slučajevima gdje ima osnova za mirno rješenje spora, inzistiraju na takvom rješavanju.

3.3. Ostalo (edukacija, opremljenost, prostor, sredstva i dr.)

a) Nedostatak ili zastarjelost tehničke opreme posebna je teškoća za gotovo sva državna odvjetništva. Naročito su istaknuti problemi vezani za nedostatak informatičke opreme. Računalna oprema uglavnom je zastarjela, a informatičko znanje u velikoj većini slučajeva skromno. Pojedina državna odvjetništva ne raspolažu niti sa jednim računalom.

b) Informatizacija koja je predviđena u reformi pravosuđa je preduvjet za umrežavanje u sustav radi neposrednog pristupa bazi podataka Odjela za kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave RH, što predviđa odredba članka 162.stavak 1. Zakona o kaznenom postupku. Pristup ovoj bazi podataka je neophodan za rad kaznenih odjela, kao što je direktan pristup bazi podataka Trgovačkog suda neophodan za rad građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava.


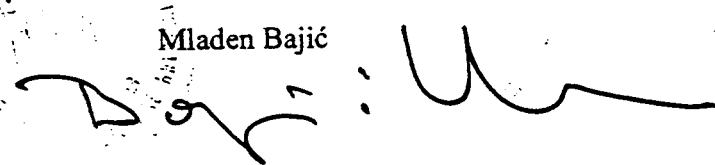
c) Da bi unaprijedili ažurnost u radu i donošenje čim kvalitetnijih odluka nužna je stalna edukacija državnih odvjetnika. Državno odvjetništvo učestvuje u edukaciji koja se provodi u okviru Centra za edukaciju sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, a također je spremno u buduću još u većoj mjeri sudjelovati u programu edukacije i među ostalim i na taj način usvojiti nove načine rada i poboljšati učinkovitost u postupku. Posebno treba istaknuti da iz izvješća gotovo svih državnih odvjetništava proizlazi velika potreba za permanentnom edukacijom, usavršavanjem i upoznavanjem sa svim relevantnim izmjenama propisa unutar pravnog sustava RH, te nabavkom stručne literature.

4. ZAKLJUČCI

1. Nakon donošenja Zakona o državnom odvjetništvu i pripajanja bivšeg Državnog pravobraniteljstva unutrašnje organizacijske promjene koje su provedene u drugoj polovici 2002. godine omogućile su da se početne teškoće u velikom dijelu prevladaju, tako da kazneni i građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava nesmetano rade na progonu počinitelja kaznenih djela i drugih kažnjivih djela, odnosno na zaštiti imovine Republike Hrvatske. Spajanjem bivšeg Državnog pravobraniteljstva s Državnim odvjetništvom Republike Hrvatske uz redovne poslove građansko-upravni odjeli zajednički rade s kaznenim odjelima u konkretnim kaznenim predmetima na utvrđivanju imovinske koristi i imovine stečene kaznenim djelima, čime je povećana kvaliteta i efikasnost rada na ostvarivanju zaštite državne imovine.
2. Izjednačavanje materijalnog položaja državnih odvjetnika s materijalnim položajem sudaca, te djelomično popunjenje upražnjenih mjesta zamjenika državnih odvjetnika u značajnoj je mjeri utjecalo na učinkovitiji rad državnih odvjetništava. To i preraspodjela predmeta, te veći nadzor nad radom i kvalitetniji rad u predistražnom postupku bitno je utjecalo na smanjenje broja neriješenih kaznenih prijava u državnim odvjetništvima, ali i broja neriješenih prijava u kojima su tražena dodatna pojašnjenja i podaci. Pozitivni pomaci u radu koji su postignuti u 2002. godini pokazuju da se ažurnost i kvaliteta rada može poboljšati.
3. Na rad u građanskim i upravnim predmetima još uvijek u znatnoj mjeri utječu nesređeni odnosi u evidentiranju i raspolaganju državnom imovinom, dospjela potraživanja i teškoće u poslovanju općenito. Državno odvjetništvo smatra da se težište pažnje u zaštiti imovinskih prava države treba usmjeriti na utvrđivanje i upis državne imovine u zemljišne knjige i druge registre, te naplatu poreza, jer zbog tih propusta država trpi značajne štete.
5. Da bi ostvarilo gore navedene zadaće na području zaštite imovine Republike Hrvatske i progonu počinitelja kaznenih djela, osobito na suzbijanju gospodarskog kriminaliteta, zlouporabe opojnih droga, te organiziranog kriminaliteta i korupcije nužno je, uz pojačani napor i nadzor unutar državnog odvjetništva, u cijelosti ostvariti program Vlade Republike Hrvatske o reformi pravosuđa, osobito u edukaciji i informatizaciji pravosuđa, jer se bez suvremenih načina praćenja i nadzora nad predmetima u radu, bez stalnog usavršavanja zaposlenih u državnom odvjetništvu neće moći ostvariti standardi koji su postignuti u zemljama Europske unije.

○ ○ ○ ○ ○ ● ○ ○ ○ ○ ○

Dakle, pred državnim odvjetništvima postavljaju se odgovorni, složeni i obimni zadaci što traži izuzetno zalaganje svih državno-odvjetničkih dužnosnika. Pored toga u daljnjem razdoblju biti će neophodno nastaviti sa popunjavanjem dužnosničkih mjesta tamo gdje opterećenje poslovima to zahtjeva, inicirati sustavno rješavanje problema poslovnih prostora, poboljšati tehničku opremljenost, nastaviti sa edukacijom i treninzima državnoodvjetničkih dužnosnika te inzistirati na informatizaciji, a sve to kao preduvjetu za kvalitetniji i učinkovitiji rad državnih odvjetništava.

 GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK
REPUBLIKE HRVATSKE
Mladen Bajić


5. Prilozi – Tabelarni pregledi

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH PUNOLJETNIH POZNAVATIH OSOBA 1998. - 2002.
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 1

Godina	BU	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
	1616		1168	827	1190	996	3002	1624	2439	3395	1762		4286	1256	1744	2564	1555	10292		39716
1999.	1764	582	1196	582	1343	989	2390	1634	2442	3073	1371		4618	1535	1009	1676	1726	10187		38117
2000.	1983	756	1479	662	1513	1119	3159	1921	2745	3616	1879		4998	1448	1118	1989	1806	11627	1067	44885
2001.	2223	817	1502	766	1692	1151	3294	2109	2736	4081	1994		5170	1542	1345	1983	1950	12460	1463	48278
2002	2238	753	1607	740	1553	1184	2690	671	3226	4030	1989	1311	5339	1631	1300	1820	1790	10671	1042	45585

Vertižni indeks

1998.	43		105	150	88		104	86	126	109	65		98	114	94	192	66	91		95
1999.	109		102	70	113	99	80	101	100	91	78		108	122	58	65	111	99		96
2000.	112	130	124	114	113	113	132	117	112	118	137		108	94	111	119	105	114		118
2001.	112	108	102	116	112	103	104	110	100	113	106		103	106	120	100	108	107	137	108
2002	101	92	107	97	92	103	82	32	118	99	100		103	106	97	92	92	86	71	94

Bazični indeks 1998. - 2002.

	138		138	89	131	119	90	41	132	119	113		125	130	75	71	115	104		115
--	-----	--	-----	----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	--	-----	-----	----	----	-----	-----	--	-----

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MLADIH PUNOLJETNIH OSOBA 1998. - 2002.
 Apsolutni brojevi

Tablica 2

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
1998.	258		163	71	94	99	323	301	299	469	189		565	159	166	130	154	1181		4621
1999.	146	68	195	73	110	103	273	279	344	381	106		716	186	107	123	183	1001		4394
2000.	187	104	236	77	140	88	298	365	435	550	143		644	195	114	135	194	1108	18	5031
2001.	223	116	191	73	117	98	369	339	493	846	204		613	228	163	204	240	1360	139	6016
2002.	278	127	229	62	127	129	359	146	487	680	216	206	618	238	155	179	232	1102	105	5675

Veržni indeks

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
1999.	57		120	103	117	104	85	93	115	81	56		127	117	64	95	119	85		95
2000.	128	153	121	105	127	85	109	131	126	144	135		90	105	107	110	106	111		114
2001.	119	112	81	95	84	111	124	93	113	154	143		95	117	143	151	124	123	772	120
2002.	124	109	119	84	108	131	97	43	98	80	105		101	104	95	88	96	81	75	94

Bazični indeks

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
			140	87	135	130	111	48	162	144	114		109	149	93	137	150	93		122

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIKA 1998. - 2002. g.
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 3

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	Pž	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
	116		104	39	84	85	296	165	164	354	84		345	123	169	215	82	770		3195
1999.	120	102	135	25	72	81	235	182	224	374	128		376	137	111	112	159	872		3445
2000.	177	115	130	34	113	51	324	201	286	457	161		339	118	95	114	145	819		3679
2001.	168	125	89	48	107	94	369	216	321	567	180		376	206	129	163	249	1097	100	4604
2002	170	148	123	50	114	90	309	62	288	408	164	193	339	114	106	173	156	767	98	3872

Veržni indeks

1998.	53		79	97	80	100	121	108	94	97	55		105	173	98	100	60	93.2		102
1999.	103	100	129	64	85	95	79	110	136	105	152		108	111	66	52	193	113		107
2000.	147	112	96	136	156	63	137	110	127	122	125		90	86	85	101	91	93		106
2001.	95	109	68	141	95	184	114	107	112	124	112		111	175	136	143	172	134		125
2002	101	118	138	104	107	96	84	29	90	72	91		90	55	82	106	63	70	98	84

Bazični indeks 1998. - 2002.

	146		118	128	135	105	104	37	175	115	195		98	92	117	80	190	100		121
--	-----	--	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----	--	----	----	-----	----	-----	-----	--	-----

STRUKTURA KRIMINALITETA ODRASLIH OSOBA
(osobe od navršene 21 godine)

Tablica 4

NAZIV GLAVE KAZNENOG ZAKONA	2001. godina	2002. godina
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	1671 4,00%	1603 4,00%
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	3045 7,20%	4117 10,20%
K. D. VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	3923 9,30%	4306 10,70%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	14546 34,40%	12294 30,50%
K. D. PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	3137 7,40%	3000 7,40%
K. D. PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	4512 10,70%	3649 9,10%
K. D. PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	3352 7,90%	3043 7,50%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)	2229 5,30%	2135 5,30%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA ¹	5847 13,90%	6159 15,30%
UKUPNO:	42262 100%	40306 100%

STRUKTURA KRIMINALITETA MLADIH PUNOLJETNIH OSOBA

¹ Sva ostala kaznena djela koja nisu posebno iskazana u gornjoj tabeli zastupljena su u 2002. godini s 15,3% (6159 prijava), od toga npr. kaznena djela protiv javnog reda 1803 prijave ili 4,5%, kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom 390 prijave ili 1%, kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog čudoređa 141 prijava ili 0,3% itd.

(osobe od navršene 18. do navršene 21. godine)

Tablica 5

	2001.	2002.
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	190 3,2%	214 3,8%
K. D. VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	2263 37,6%	2336 41,2%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	2122 35,3%	1861 32,8%
K. D. PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIG. PROMETA (Glava XX KZ)	392 6,5%	360 6,3%
K. D. PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII)	219 3,6%	162 2,9%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ	830 13,0%	742 13,1%
U K U P N O	6016 100%	5675 100%

Sva ostala kaznena djela zastupljena su u 2002. godini s 13,1% (742 prijave), od toga npr. kaznena djela protiv javnog reda 192 prijave ili 3,4%, kaznena djela protiv oružanih snaga 414 prijave ili 2,4%, itd.

STRUKTURA KRIMINALITETA MALOLJETNIH OSOBA
2002. godina

Tablica 6

NAZIV GLAVE KAZNENOG ZAKONA	2001. godina	2002. godina
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	156 3,4%	127 3,3%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	1216 26,4%	977 25,2%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	2614 56,8%	2227 57,5%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	118 2,6%	100 2,6%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ	500 10,85%	441 11,39%
UKUPNO:	4604 100%	3872 100%

Sva ostala kaznena djela zastupljena su u 2002. godini s 13,1% (742 prijave), od toga npr. kaznena djela protiv javnog reda 192 prijave ili 3,4%, kaznena djela protiv oružanih snaga 414 prijave ili 2,4% itd.

ŽUPANIJSKA I OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA
ODRASLE OSOBE
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2002. godina

Tablica 7		BU	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	SVEU- KUPNO
Svega prijava u radu		2309	725	1977	744	1686	1130	2748	746	3585	4764	2218	1470	6929	1836	1508	1974	2184	20718	1210	60461
Svega odluka		1816	641	1390	627	1332	980	2390	558	2414	3438	1807	1248	4634	1446	1159	1699	1602	13316	940	43437
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odbačaj		608	106	644	257	613	338	653	228	772	949	553	318	1742	447	314	310	375	5950	284	15461
		33,5%	16,5%	46,3%	41,0%	46,0%	34,5%	27,3%	40,9%	32,0%	27,6%	30,6%	25,5%	37,6%	30,9%	27,1%	18,2%	23,4%	44,7%	30,2%	35,6%
Odbačaj od tooga čl. 28. KZ		33	4	112	73	23	2	6	1	12	103	46	14	51	14	23	2	5	38	35	597
		5,4%	3,8%	17,4%	28,4%	3,8%	0,6%	0,9%	0,4%	1,6%	10,9%	8,3%	4,4%	2,9%	3,1%	7,3%	0,6%	1,3%	0,6%	12,3%	3,9%
Odbačaj od tooga čl. 175. ZKP		0	2	33	1	7	18	0	16	117	11	3	0	70	0	8	4	1	56	9	356
		0,0%	1,9%	5,1%	0,4%	1,1%	5,3%	0,0%	7,0%	15,2%	1,2%	0,5%	0,0%	4,0%	0,0%	2,5%	1,3%	0,3%	0,9%	3,2%	2,3%
Neposredno opuštenje		818	365	618	290	522	426	1279	248	1134	1414	957	834	2202	741	601	1239	827	5332	534	20381
		45,0%	56,9%	44,5%	46,3%	39,2%	43,5%	53,5%	44,4%	47,0%	41,1%	53,0%	66,8%	47,5%	51,2%	51,9%	72,9%	51,6%	40,0%	56,8%	46,9%
Istraga		390	170	128	80	197	216	458	82	508	1075	297	96	690	258	244	150	400	2034	122	7595
		21,5%	26,5%	9,2%	12,8%	14,8%	22,0%	19,2%	14,7%	21,0%	31,3%	16,4%	7,7%	14,9%	17,8%	21,1%	8,8%	25,0%	15,3%	13,0%	17,5%
Prijave u radu kod police i dr.		247	74	524	25	341	86	257	105	871	882	381	153	2179	319	317	216	525	4546	176	12224
		10,7%	10,2%	26,5%	3,4%	20,2%	7,6%	9,4%	14,1%	24,3%	18,5%	17,2%	10,4%	31,4%	17,4%	21,0%	10,9%	24,0%	21,9%	14,5%	20,2%
Prijave u radu u DO		96	0,0%	23	61	5	4	77	72	245	314	12	56	32	10	0,0%	25	9	2290	0,0%	3331
		4,2%	0,0%	1,2%	8,2%	0,3%	0,4%	2,8%	9,7%	6,8%	6,6%	0,5%	3,8%	0,5%	0,5%	0,0%	1,3%	0,4%	11,1%	0,0%	5,5%

ODRASLE OSOBE
ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2001. GODINA

Tabela 8.		BU	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
Ukupno istraga u radu	475	184	145	74	178	233	572	165	450	905	259	154	671	407	258	345	288	4223	174	10160	
Svega odluka po dovr. istrazi	441	162	133	72	174	228	551	144	394	614	243	125	570	319	241	332	241	3322	165	8471	
Od toga obustava ist.	103	21	33	19	31	28	103	18	74	141	42	23	127	65	29	216	36	1042	25	2176	
Od toga prekid istrage	4	0	2	0,0%	2	5	3	55	25	19	33	4	13	15	7	2	1	134	3	327	
Od toga optuženje nakon istrage	334	141	98	53	141	195	445	71	295	454	168	98	430	239	205	114	204	2146	137	5968	
	75,7%	87,0%	73,7%	73,6%	81,0%	85,5%	80,8%	49,3%	74,9%	73,9%	69,1%	78,4%	75,4%	74,9%	85,1%	34,3%	84,6%	64,6%	83,0%	70,5%	

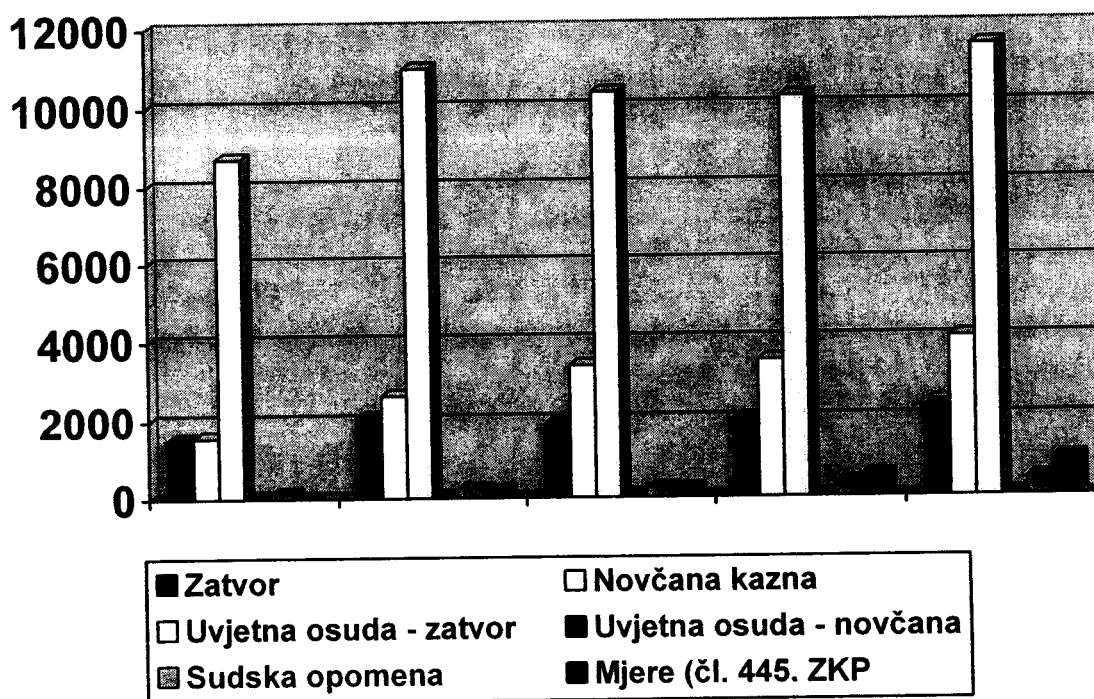
ODRASLE OSOBE
VRSTA PRESUDE 2001. GODINA

Tablica 9		BU	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
Ukupno	1062	408	595	360	594	589	2040	326	1301	1768	1087	741	2687	932	731	1585	1305	4432	703	23246	
Osuđujuć a	846	387	471	275	525	522	1711	298	1046	1445	904	668	2282	830	677	1315	1047	3552	573	19374	
Osobnađa -juća	132	14	35	56	52	49	111	19	129	196	94	59	67	48	34	101	178	611	95	2080	
Odbijajuć a	84	7	89	29	17	18	218	9	126	127	89	14	338	54	20	169	80	269	35	1792	
	7,9%	1,7%	15,0%	8,1%	2,9%	3,1%	10,7%	2,8%	9,7%	7,2%	8,2%	1,9%	12,6%	5,8%	2,7%	10,7%	6,1%	6,1%	5,0%	7,7%	

ODRASLE OSOBE SANKCIJE U REPUBLICI HRVATSKOJ
1998. - 2002. godine

Tablica 10

	Zatvor	Novčana kazna	Uvjetna osuda - zatvor	Uvjetna osuda - novčana	Sudska opomena	Mjere (čl. 446.ZKP)	Ukupno
1998.	1503	1552	8715	37	117	13	11820
	12,7	13,1	73,7	0,3	1,0	0,1	100
1999.	2090	2628	10981	45	235	187	15931
	13,1	16,5	68,9	0,3	1,4	1,2	100
2000.	1913	3377	10377	78	241	217	15962
	12,0	21,1	65,0	0,5	1,5	1,4	100
2001.	2033	3491	10261	49	361	527	16361
	12,1	20,8	61,2	0,3	2,2	3,2	100
2002.	2290	4071	11532	48	450	939	19330
	11,8%	21,1%	59,7%	0,2%	2,3%	4,9%	100%



MLADE PUNOLJETNE OSOBE
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2002. godina

Tablica 11

	BJ	ČK	DU	GS	KA		OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL	SVEUK UPNO
Svega prijava u radu	340	143	303	64	147	141	413	188	670	981	267	299	1012	319	191	186	295	1969	144	8072
	239	128	179	59	110	99	329	132	451	745	172	232	693	192	143	173	223	1530	101	5930
Svega odluka	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odbačaj	91	40	91	30	48	19	117	47	218	249	59	91	364	72	31	48	64	691	54	2424
	38,1%	31,3%	50,8%	50,8%	43,6%	19,2%	35,6%	35,6%	48,3%	33,4%	34,3%	39,2%	52,5%	37,5%	21,7%	27,7%	28,7%	45,2%	53,5%	40,9%
Odbačaj od toga čl. 28. KZ	9	1	21	2	1		9		2	75	4	7	17		2				1	151
	9,9%	2,5%	23,1%	6,7%	2,1%	0,0%	7,7%	0,0%	0,9%	30,1%	6,8%	7,7%	4,7%	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	6,2%
Odbačaj od toga oportunitet	41	34	53	15	29	11	87	25	187	123	34	46	251	61	19	39	63	450	39	1607
	45,1%	85,0%	58,2%	50,0%	60,4%	57,9%	74,4%	53,2%	85,8%	49,4%	57,6%	50,5%	69,0%	84,7%	61,3%	81,3%	98,4%	65,1%	72,2%	66,3%
Neposredno optuženje	82	46	66	22	40	48	103	55	127	260	73	121	245	88	68	105	105	604	31	2289
	34,3%	35,9%	36,9%	37,3%	36,4%	48,5%	31,3%	41,7%	28,2%	34,9%	42,4%	52,2%	35,4%	45,8%	47,6%	60,7%	47,1%	39,5%	30,7%	38,6%
Istraga	66	42	22	7	22	32	109	30	106	236	40	20	84	32	44	20	54	235	16	1217
	27,6%	32,8%	12,3%	11,9%	20,0%	32,3%	33,1%	22,7%	23,5%	31,7%	23,3%	8,6%	12,1%	16,7%	30,8%	11,6%	24,2%	15,4%	15,8%	20,5%
Prijave u radu kod soc. skrbi i dr.	54	15	91	0	33	19	77	45	194	184	89	47	301	62	44	13	65	346	23	1702
	15,9%	10,5%	30,0%	0,0%	22,4%	13,5%	18,6%	23,9%	29,0%	18,8%	33,3%	15,7%	29,7%	19,4%	23,0%	7,0%	22,0%	17,6%	16,0%	21,1%
Prijave u radu u DO	13			4	2		6	6	6	12	4	11		1				31		96
	3,8%	0,0%	0,0%	6,3%	1,4%	0,0%	1,5%	3,2%	0,9%	1,2%	1,5%	3,7%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,2%

MALOLJETNE OSOBE
ODLUKA POVODOM PRIJAVE, DOVRŠENOG PRIPREMNOG POSTUPKA I ODLUKE VIJEĆA 2002. godina

Tablica 13

Svega prijava u radu	Svega odluka	Riješeno																		SVEUK U-PNO								
		Obdobačaji od toga čl. 28. KZ	Zahtjev za prihv. postupak	Neposredni prijedlog za sankciju	Prijave u radu kod socijalne skrbi dr.	Prijave u radu u DO	Obustava prihv. postupka	Obustava prihv. post. - od toga oportunitet	Prijedloga za sankciju	Sankcije	Obustava po vijeću	Ob. po vijeću - od toga oportunitet	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI		SB	ST	ŠI	VŽ	VU	ZD	ZG	ZL
224	184	8	64	0	35	4	53	50	50	2	0	50	93	50	2	0	50	566	241	265	499	140	135	187	209	1284	134	5365
149	141	3	58	7	8	2	32	94	75	8	1	32	94	75	8	1	32	418	135	206	393	116	109	154	164	992	78	4066
187	100	2	48	8	80	8	11	57	89	2	4	15	57	89	2	4	15	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
64	45	2	8	2	7	7	11	68	66	6	6	20	68	66	6	6	20	174	95	101	231	80	44	72	82	429	30	1963
138	132	5	34	11	6	1	11	68	66	0	0	24	68	66	0	0	24	174	95	101	231	80	44	72	82	429	30	1963
99	71	0	29	1	14	5	32	86	74	9	2	32	86	74	9	2	32	174	95	101	231	80	44	72	82	429	30	1963
368	306	12	114	7	60	42	89	306	273	3	0	89	306	273	3	0	89	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
70	49	10	23	10	21	0	19	49	273	0	0	76	49	273	0	0	76	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
406	273	10	112	10	128	47	76	273	418	28	27	46	273	418	28	27	46	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
566	418	12	166	12	129	76	46	418	273	27	27	46	418	273	27	27	46	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
241	135	1	29	1	106	8	10	135	418	5	5	10	135	418	5	5	10	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
265	206	3	55	24	58	5	17	206	418	3	3	17	206	418	3	3	17	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
499	393	12	105	25	105	30	88	393	418	6	6	88	393	418	6	6	88	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
140	116	3	30	3	24	16	16	116	418	13	13	35	116	418	13	13	35	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
135	109	6	57	6	26	4	46	109	418	1	1	46	109	418	1	1	46	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
187	154	2	59	32	32	15	16	154	418	10	10	16	154	418	10	10	16	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
209	164	8	74	8	39	32	32	164	418	32	32	49	164	418	32	32	49	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
1284	992	6	419	77	265	169	288	992	418	65	65	288	992	418	65	65	288	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
134	78	1	19	14	35	0	7	78	418	0	0	7	78	418	0	0	7	105	100	100	263	83	46	91	82	496	45	2333
54,3%	14,6%	4,0%	37,0%	5,7%	11,7%	4,7%	50,5%	40,6%	41,8%	2,8%	2,7%	16,2%	40,6%	41,8%	2,8%	2,7%	16,2%	100%	100%	100%	26,3%	8,3%	4,6%	9,1%	8,2%	49,6%	4,5%	2,333

KAZNENA DJELA NASILJA POČINJENA OD STRANE MALOLJETNIKA
1998. - 2002.

Tablica 14

		1998.	1999.	2000.	2001.	2002.
UKUPNO PRIJAVLJENO MALOLJETNIKA	aps.	3195	3445	3679	4604	3872
Ubojstvo, teško ubojstvo i ubojstvo na mah čl. 90. 91. i 92. KZ	aps.	9	7	6	7	1
Ubojstvo, teško ubojstvo i ubojstvo na mah u pokušaju čl. 90. 91. i 92. KZ	aps.	8	2	5	5	5
Teška tjelesna ozljeda čl. 99. KZ	aps.	141	129	81	116	80
Sudjelovanje u tučnjavi čl. 103. KZ	aps.	9	2	8	1	8
Silovanje čl. 188. KZ	aps.	8	6	11	5	5
Razbojništvo i razbojnička krađa čl. 218. i 219. KZ	aps.	104	110	81	117	137
Sprječavanje službene osobe čl. 317. KZ	aps.	18	8	13	20	20
Nasilničko ponašanje čl. 331. KZ	aps.	45	50	50	37	69
Oštećenje tuđe stvari čl. 222. KZ	aps.	257	254	271	366	314
DELIKTI NASILJA U UKUPNOM KRIMINALITETU	aps. ver.	599 18,7	568 16,5	526 14,3	674 14,6	639 13,8

VRSTE SANKCIJA IZREČENIH MALOLJETNICIMA U REPUBLICI HRVATSKOJ
1998. - 2003.

Tablica 15

VRSTA SANKCIJE	1998.		1999.		2000.		2001.		2002.	
Izvanzavodske	473	85,5	604	85,3	715	85,8	719	82,5	791	83,6
Zavodske	63	11,3	85	12,0	98	11,7	118	13,5	111	11,7
Maloljetnički zatvor	9	1,6	9	1,3	10	1,2	10	1,5	11	1,2
Pridržaj maloljet. zatvora	8	1,4	10	1,4	10	1,2	24	2,7	33	3,5
UKUPNO:	553	100	708	100	833	100	871	100	946	100

KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ČUDOREĐA
2002. g.

Tablica 16

	PRIJAVLJENO		OPTUŽENO		OSUĐENO	
	2001.	2002.	2001.	2002.	2001.	2002.
SILOVANJE čl. 188. KZ	25 13,0	11 6,4	17 13,7	10 7,4	7 7,7	9 11,2
SILOVANJE U POKUŠ. čl. 188. KZ	5 2,6	5 2,6	1 0,8	3 2,2	7 7,7	2 2,5
SPOLNI ODNOŠAJ S NEMOĆNOM OSOBOM Čl. 189.	9 4,7	6 3,5	8 6,4	2 1,5	5 5,5	2 2,5
PRISILA NA SPOLNI ODNOŠAJ čl. 190.	1 0,5	2 1,2	1 0,8			1 1,2
SPOLNI ODNOŠAJ ZLOPORABOM POLOŽ. Čl. 191. KZ	9 4,6	6 3,5	9 7,2	2 1,5	7 7,7	1 1,2
SPOLNI ODNOŠAJ S DJETETOM Čl. 192. KZ	30 15,6	22 12,8	24 19,3	24 19,3	19 21,1	18 22,5
BLUDNE RADNJE Čl. 193. KZ	80 41,6	78 45,3	43 34,7	61 45,5	38 42,2	32 40,0
ZADOVOLJ. POHOTE PRED DJETETOM ILI MLT. Čl. 194. KZ	12 6,3	17 9,9	10 8,1	16 11,9	2 2,2	11 13,7
PODVOĐENJE Čl. 195.	4 2,0	6 3,5	1 0,8	5 3,7		
ISKORIŠT. DJECE ILI MLT. OSOBA ZA PORNOGRAFIJU Čl. 196. KZ	16 8,3	18 10,5	9 7,2	15 11,1	4 4,4	1 1,2
UPOZNAVANJE DJECE S PORNOGRAFIJOM Čl. 197. KZ		4 2,3		2 1,5	1 1,1	1 1,2
RODOSKVRNUĆE Čl. 198. KZ	1 0,5		1 0,8	1 0,7		2 2,5
UKUPNO	192 100	172 100	124 100	134 100	90 100	80 100

KAZNENA DJELA PROTIV BRAKA, OBITELJI I MLADEŽI
2002. g.

Tablica 17

	PRIJAVLJENO		OPTUŽENO		OSUĐENO	
	2001.	2002.	2001.	2002.	2001.	2002.
POVREDA DUŽNOSTI UZDRŽAVANJA ČI. 209. KZ	609 35,3	581 31,5	384 37,4	406 32,0	183 41,8	209 33,1
ODUZIMANJE DJETETA ILI MLT. OSOBE ČI. 210 KZ	25 1,5	32 1,7	10 1,0	3 0,2	9 2,0	2 0,3
PROMJENA OBITELJSKOG STANJA ČI. 211. KZ	1 0,1	3 0,2	3 0,3	2 0,1	3 0,7	
NAPUŠTANJE DJETETA čl. 212 KZ	4 0,2	2 0,1	1 0,1	4 0,3	3 0,7	1 0,2
ZAPUŠTANJE I ZLOST. DJETETA ILI MALOLJ. OSOBE čl. 213. KZ	669 38,8	669 36,3	472 46,0	508 40,0	186 42,5	272 43,0
IZVANBRAČNI ŽIVOT S MLT. OSOBOM ČI. 214. KZ	31 1,8	54 2,9	19 1,8	30 2,4	9 2,0	20 3,2
SPRIJEČ. I NEIZVRŠ. MJERA ZA ZAŠTITU DJETETA I MLT. ČI. 215. KZ	186 10,8	143 7,8	102 10,0	72 5,7	28 6,2	31 4,9
NASILNIČKO PONAŠANJE U OBITELJI čl. 215 a	201 11,7	358 19,4	103 9,4	243 19,2	31 6,9	97 15,3
UKUPNO	1726 100	1842 100	1094 100	1268 100	452 100	632 100

**PREGLED PRIMLJENIH GRAĐANSKIH I UPRAVNIH PREDMETA PREMA
MINISTARSTVIMA I TIJELIMA**

U razdoblju od 1.01. do 31.12.2002. godine

Tablica 18.

Naziv ministarstva ili drž. tijela	Parnič. predm.i	Ovršni predm.	Ostali sudski predm.	Aktivna legitim acija	Pasivna legitima cija	Upravni	Mišljenja	Ostali	Ukupno
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vlada RH	424	84	166	213	417	1	45	43	763
Ministarstvo obrane	2624	1386	77	915	2266	37	1277	130	5531
MUP	3250	660	144	453	3408	5	103	78	4240
Ministarstvo financija	445	1131	5632	6697	388	10	15	132	7365
Ministarstvo javnih radova obnove i graditeljstva	81	27	16	22	84	5304	113	86	5627
Ministarstvo poljop. i šumarstva	894	1068	2180	3065	370	1007	47	1512	6708
Ministarstvo gospodarstva	73	136	16	171	34	567	6	363	1161
Min. hrv. branit. iz Dom. rata	204	10	4	7	203			3	319
Ministarstvo prav. uprave i l. s.	289	172	108	190	365	993	99	485	2146
Min. pomor. prometa i veza	43	7	25	49	22	46	193	175	489
Ministarstvo kulture	23	1	2	5	20	27	1	8	62
Ministarstvo vanjskih poslova	7	5		2	5		3	8	23
Ministarstvo rada i socijalne skrbi	87	21	2179	1915	136	2	6	67	2362
Min. okoliša i prost. uređenja	16		39	20	34	72	4	26	157
Ministarstvo prosvjete i športa	979	10		9	978		78	12	1079
Min. za eur. integracije	5	1		1	5	1	2	2	11
Ministarstvo obrt, malo i srednje poduzetništvo		1							1
Ministarstvo turizma	4	1		2	3		2	1	8
Ministarstvo znanosti i tehnologije	42	3			43		1		46
Ministarstvo zdravstva	94	6	1	13	85	1	11	3	116
Ured za državnu imovinu	59	21	128	125	78	64	405	82	759
Državne upravne organizacije	47	23	179	248	262	1912	311	519	2991
Ostali	1884	665	1920	2223	1898	4537	1924	3813	14743
SVEUKUPNO	11574	5439	12816	16345	11104	14586	4744	7548	56707

PREGLED GRADANSKIH I UPRAVNIH PREDMETA U RADU
za razdoblje od 1.01. do 31.12.2002. godine

Tablica 19.

DRŽAVNO ODVJETNIŠ VO	Sudski predmeti u radu			Upravni predmeti u radu			Ostali predmeti u radu						Sveukupno u radu			
	Iz ranijih godina	Primljeni u 2002.g.	Zastupanje temeljem punomoći	Iz ranijih godina	Primljeni u 2002.g.	Zastupanje temeljem punomoći	Iz ranijih godina	Primljeni u 2002.g.	Zastupanje temeljem punomoći	Iz ranijih godina	Primljeni u 2002.g.	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BELOVAR	837	26	968	16	674		571		469		1182	96	2721	112	4701	138
ČAKOVEC	1055	119	703	46	214	4	5	4	43	9	421	3	1129	53	2441	185
DUBROVNIK	1128	431	388	170	3130	51	312	20	183	597	320	145	1020	335	5461	1414
GOSPIĆ	491	2	362		624		198				147		707		1822	2
KARLOVAC	724	262	1095	406	302	23	1246	4	6	3	426	105	2767	515	3799	803
KOPRIVNICA	343	2	668	23	431		13		42		410	3	1091	26	1907	28
OSIJEK	3209	297	1688	371	2216	102	1296	1	538	32	1114	63	4098	435	10061	866
POŽEGA	1547	27	1668	7	1271		1571		4		491		3730	7	6552	34
PULA	2620	198	1815	38	1290	11	1429		503	2	1589		4833	38	9246	249
RIJEKA	1430	249	736	160	2049	213	941	314	71	15	2122	71	3799	545	7349	1022
SISAK	1415	581	1770	109	1084	3	1802		52	20	601		4173	109	6724	713
SL. BROD																
SPLIT	3905	2244	2357	274	5082	514	497	215	1001	993	1522	140	4376	629	14364	4380
ŠIBENIK	809	216	1063	107	664		1241				131		2435	107	3908	323
VARAŽDIN	717	69	610	49	390		334		243	1	1173	52	2117	101	3467	171
VUKOVAR	336	203	125	68	311		2		24	108	155	27	282	95	953	406
ZADAR	1317	531	1570	202	780	36	1347	7	101	9	680	24	3597	233	5795	809
ZAGREB	15205	2350	1009	8049	1258	8306	916	2164	1245	1464	2528	3146	1353	1335	31246	46634
ZLATAR	704	370	329	389	321	16	5	5	67	111	434	153	768	547	1860	1044
UKUPNO DRŽ. ODV.	37792	2933	2800	1048	22091	9279	13726	2734	4592	3364	15446	4028	57181	17246	121656	59221
Grad.-upr. odjel DORH	1202	5	336	3	266		223		485		3941		4500	3	6453	8
UKUPNO DRŽ. ODVA I DORH	38994	2933	2834	1048	22357	9279	13949	2734	5077	3364	19387	4028	61681	17249	128109	59229

PREGLED RADA NA PREDMETIMA U KOJIMA SE PREDLAŽE PODIZANJE ZAHTEJVA ZA ZAŠTITU ZAKONITOSTI
U GRADANSKIM STVARIMA za 2002. g.

Tablica 20.

	1997.		1998.		1999.		2000.		2001.		2002.	
	prijedloga		prijedloga		prijedloga		prijedloga		prijedloga		prijedloga	
		podignuto <i>zzzz</i>		podignuto <i>zzzz</i>		podignuto <i>zzzz</i>		podignuto <i>zzzz</i>		podignuto <i>zzzz</i>		podignuto <i>zzzz</i>
RH ukupno	66	15	115	31	164	70	228	56	504	280	237	34
	ZA 53	ZA 15	ZA 104	ZA 31	ZA 151	ZA 70	ZA 196	ZA 56	ZA 449	ZA 280	ZA 200	ZA 34
	protiv 13	-	protiv 11	protiv 2	protiv 13	protiv 6	protiv 13	protiv 2	protiv 55	protiv 9	protiv 37	protiv 5
ostali	401	43	401	36	436	34	706	69	965	100	1060	78
Ukupno	467	58	516	69	600	110	934	127	1469	389	1297	128

Sadržaj

1.	UVOD.....	1
2.	RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA.....	2
2.1.	RAD NA KAZNENIM PREDMETIMA	2
2.1.1.	Kretanje i struktura kriminaliteta.....	2
2.1.1.	Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima.....	4
2.1.3.	Područja kriminaliteta - kretanje i rad na predmetima.....	11
2.1.4.	Privredno kazneni postupak	29
2.2.	RAD NA GRAĐANSKIM I UPRAVNIM PREDMETIMA	29
2.2.1.	Kretanje i struktura građansko-upravnih predmeta.....	29
2.2.2.	Građanski i upravni postupak.....	32
2.3.	RAD NA ZAŠTITI ZAKONITOSTI U GRAĐANSKIM I UPRAVNIM PREDMETIMA.....	38
2.4.	OSTALI POSLOVI DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA.....	38
2.4.1.	Međunarodna pravna pomoć.....	39
2.4.2.	Nadzorna i instruktivna djelatnost.....	39
2.4.3.	Suradnja s tijelima državne vlasti i ustanovama.....	39
2.5.	ORGANIZACIJA, KADROVI I MATERIJALNI UVJETI RADA.....	40
2.5.1.	Stanje kadrova	40
2.5.2.	Materijalni položaj.....	41
3.	ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI	42
3.1.	Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima	42
3.1.1.	Kretanje kriminaliteta i rad općenito	42
3.1.2.	Pojedina područja kriminaliteta.....	43
3.2.	Rad na građanskim i upravnim predmetima.....	44
3.3.	Ostalo (edukacija, opremljenost, prostor, sredstva i dr.).....	45
4.	ZAKLJUČCI.....	46
5.	Prilozi – Tabelarni pregledi	48